

ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

В СВЕРДЛОВСКОМ РАЙОНЕ ГОРОДА БИШКЕКА

АНАЛИЗ • ПРИОРИТЕТЫ • МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ

*Сделаем наш город безопаснее
и комфортнее для людей!*

Настоящий аналитический документ содержит результаты исследования приоритетных проблем в сфере правопорядка в Свердловском районе города Бишкека. На основе представленных в документе стратегий и мер разработан Совместный план по общественной безопасности и профилактике правонарушений на 2018-2019 годы.

Данная публикация предназначена для государственных и муниципальных должностных лиц, принимающих решения в вопросах профилактики правонарушений, а также всех заинтересованных в работе по данному направлению.

Аналитический документ «Общественная безопасность в Свердловском районе города Бишкека. Анализ. Приоритеты. Меры профилактики» подготовлен исследовательской группой ОО «Гражданский союз» / Гражданского союза «За реформы и результат» при поддержке Управления ООН по наркотикам и преступности.

Данная публикация была подготовлена в рамках Программы Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) для государств Центральной Азии 2015-2019 гг., подпрограммы 2: Уголовное правосудие, предупреждение преступности и коррупции.

Наша программа выражает признательность Бюро Государственного Департамента США по борьбе с международным оборотом наркотических веществ и правоохранительной деятельности (INL) при финансовой помощи которого была подготовлена настоящая публикация.

А также доноров подпрограммы 2: Фонд миростроительства ООН, Европейский союз, и правительства Государства Катар, Соединенных Штатов Америки и Японии за их поддержку.

Данная публикация официально не редактировалась. Содержание данной публикации не обязательно отражает мнения или политику Программного офиса Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) в Кыргызстане, или содействующих организаций, и не подразумевает какого-либо одобрения с их сторон.

Используемые обозначения и изложения материала в данной публикации не подразумевают выражения со стороны УНП ООН какого-либо мнения относительно правового статуса страны, территории или населенного пункта, либо соответствующего правительства, а также относительно делимитации соответствующих границ.

www.unodc.org



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности
Программный офис в Кыргызской Республике



ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

В СВЕРДЛОВСКОМ РАЙОНЕ ГОРОДА БИШКЕКА

АНАЛИЗ • ПРИОРИТЕТЫ • МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ

Авторы и исследовательская группа:

Тимур ШАЙХУТДИНОВ, Самара ПАПИЕВА, Урмат КАЗАКБАЕВ,
Анна ЗУБЕНКО, Галина ДАВЛЕТБАЕВА,
Тугелбай ОРМОКЕЕВ, Гульдастан АЙДАРБЕКОВА

БИШКЕК 2018

Авторский коллектив выражает благодарность:

Управлению ООН по наркотикам и преступности и, в частности, международному менеджеру Вере ТКАЧЕНКО, международному координатору Куну МАРКВЕРИНГУ, национальному координатору Жыпаре РАКИШЕВОЙ за поддержку на всех этапах работы;

Министерству внутренних дел и всем принимавшим участие в исследовании сотрудникам органов внутренних дел, а также персонально заместителю министра Алмазбеку ОРОЗАЛИЕВУ и начальнику УВД Свердловского района г. Бишкека Замиру БЕКТЕНОВУ, заместителю начальника УВД Свердловского района г. Бишкека Эрлану ИСМАИЛОВУ;

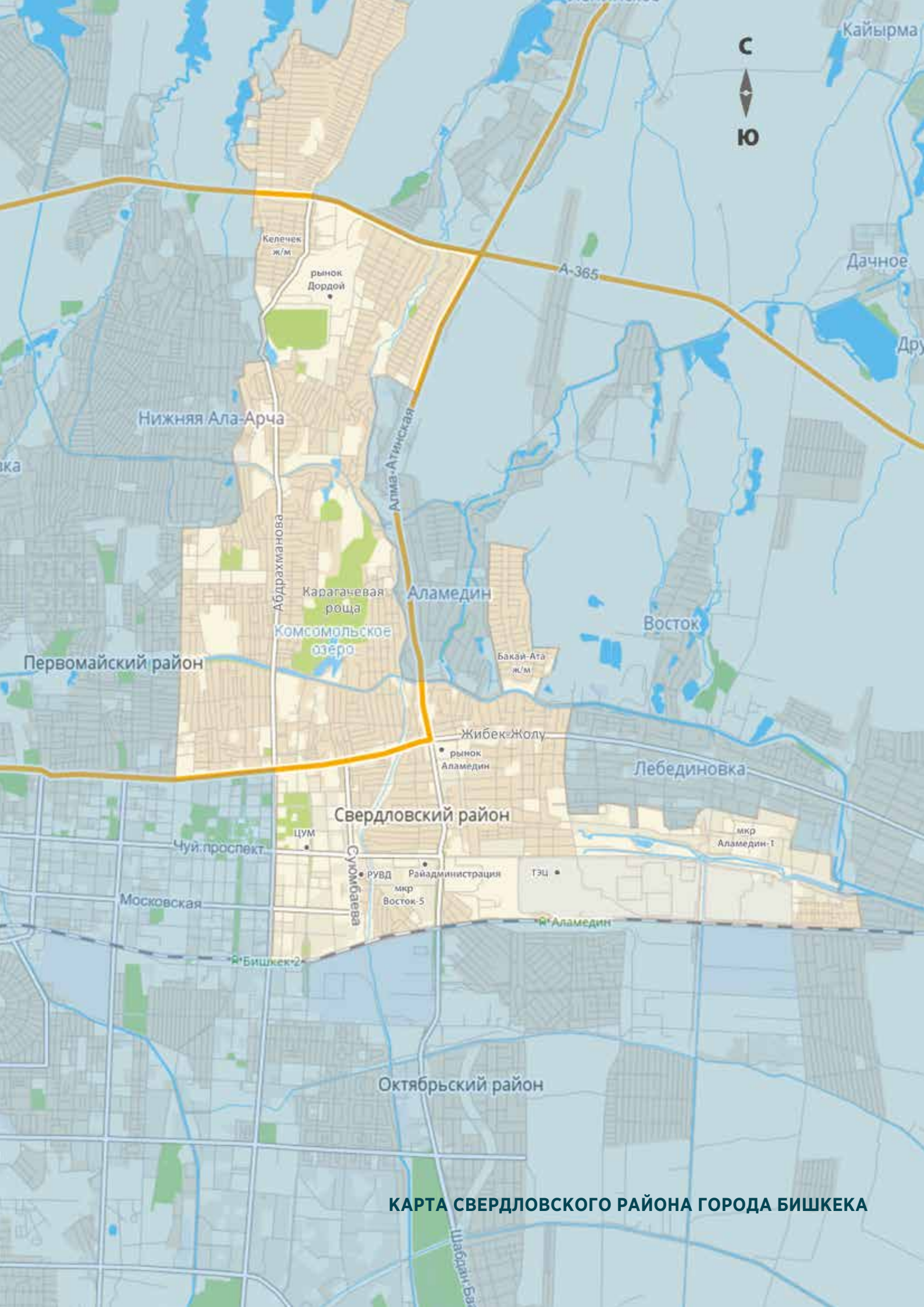
Представителям Бишкекского городского кенеша за консультации и моральную поддержку инициативе: председателю Бишкекского городского кенеша Алмазу КЕНЕНБАЕВУ, председателю постоянной комиссии по регламенту, правовым вопросам и правопорядку Адисе ИМАНГАЗИЕВОЙ, и депутату Гульнаре МОЛДОБАЕВОЙ;

Свердловской районной администрации и лично главе муниципальной администрации Самарбеку БОЛОТБЕКОВУ, заместителю главы Чинаре БОРБАШЕВОЙ, руководителю аппарата - председателю Рабочей группы Чынгызу БАЙСОВУ; сотрудникам муниципальной администрации, в т.ч. ведущему специалисту юридической группы Лиане БЕКИШЕВОЙ, а также представителям местных территориальных управлений;

Экспертам и представителям гражданского общества Кыргызстана: Асыл АЙТБАЕВОЙ (МЦ «Интербилим»), Равшану АБДУКАРИМОВУ (Saferworld), Александру ЗЕЛИЧЕНКО, Ахмату МАДЕЮЕВУ, Айканыш ДЕРБИШЕВОЙ (ОФ «Городские инициативы»), ЦВС «Альтернатива» при ПД «Бир Дуйно - Кыргызстан», ОФ «Лига защитников прав ребенка», Айсулуу АЛЫМБЕК кызы (ОО «Гражданский союз»), Чинаре КАСМАМБЕТОВОЙ (ОО «Дорожная безопасность»), Чинаре БАКИРОВОЙ (Ассоциация АнтиСПИД), Людмиле РЯЗАНОВОЙ (ОО «Соседский дозор»), Мээрим НОГОЙБАЕВОЙ (за помощь в организации исследования);

а также международным экспертам: Сергею СИДОРОВУ (Россия), Раймундасу КОЛЕСНИКАСУ (Литва) и Андро ГИГАУРИ (Грузия).

Особая благодарность жителям, в том числе, пользователям интернета, принявшим участие в исследовании.



КАРТА СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА ГОРОДА БИШКЕКА



Кун МАРКВЕРИНГ

Международный координатор
Управления ООН по наркотикам
и преступности

В 2015 году Генеральная Ассамблея ООН включила в новую повестку развития ряд целей, направленных на преодоление бедности, защиту планеты и обеспечение благосостояния для всех. Создание благоприятных условий для городов и сообществ, обеспечение безопасности и поддержание экологической устойчивости являются неотъемлемыми элементами этой повестки.

В рамках Целей устойчивого развития, УНП ООН активно оказывает поддержку по профилактике правонарушений в центральноазиатских странах, включая Кыргызстан. Такая деятельность осуществляется в соответствии с Руководством ООН по предотвращению преступности, в котором профилактика правонарушений рассматривается как совокупность «стратегий и мер, направленных на снижение уровня риска совершения преступлений и потенциальных последствий для отдельных граждан и общества в целом, в том числе страха перед преступностью, с помощью мер по устранению многочисленных причин преступности».

Роль местного самоуправления важна для эффективной реализации Целей устойчивого развития, поскольку именно этот управленческий уровень наиболее близок к населению. В тесном сотрудничестве с мэрией города Бишкек УНП ООН подготовило и представляет настоящий отчет, в котором отражены результаты широких общественных консультаций, которые способствовали принятию нового Совместного плана по общественной безопасности и профилактике правонарушений в Свердловском районе столицы Кыргызской Республики.

Впервые в одном из городских районов в Кыргызстане был разработан подобный план с участием МСУ, милиции и гражданского общества, сплотившихся вокруг общей цели: сделать город безопаснее для всех его жителей. Это действительно важная цель, и как

показывает накопленный в мире опыт, преступность и насилие подрывают возможности для общественного развития и, в частности, сказываются на менее защищенных слоях населения.

В настоящем отчете представлены ценные сведения относительно организации процесса обсуждений на уровне сообществ, который позволяет людям выразить свое мнение относительно приоритетов по предотвращению преступности и продвижению общественной безопасности. Полученные данные легли в основу мер, разработанных государственными структурами и гражданским обществом, для решения данных приоритетных вопросов.

Новый совместный план Свердловского района г. Бишкек представляет собой пример эффективного социального партнерства и сотрудничества. Я хотел бы выразить признательность городской администрации Свердловского района за организацию и координацию диалога на протяжении всего процесса; МВД и УВД Свердловского района, которые выразили готовность выступить главным участником в процессе реализации профилактических инициатив; гражданскому обществу и жителям Свердловского района, которые активно участвовали и доказывали, что они не равнодушны к тому, как будет дальше развиваться их район; и в заключении, Гражданскому союзу «За реформы и результат», который руководил процессом проведения исследования и предоставлял необходимую помощь, что послужило основой для разработки совместного плана по профилактике правонарушений.

Мы убеждены, что инклюзивный подход, который был апробирован в Свердловском районе, может стать моделью для разработки политики в сфере профилактики правонарушений на городском и национальном уровнях. Совместно с нашими партнерами, УНП ООН продолжит осуществлять и наращивать эти усилия, нацеленные на достижение Целей устойчивого развития и построение надежного будущего для городов и сообществ в Кыргызской Республике, и за пределами страны.



С. Б. БОЛОТБЕКОВ

Глава Муниципальной администрации мэрии города Бишкек по Свердловскому административному району

Свердловский район стал первым районом столицы, в котором внедряется подход совместного планирования по общественной безопасности и профилактике правонарушений. С участием милиции, представителей населения и гражданского общества, мы осуществили всестороннее изучение проблем правопорядка. При этом во главе угла стоят запросы жителей, которые методично изучались в ходе исследования, его результаты отражены в настоящем отчете. Данный документ является уникальным для города, подчеркивает важность совместной работы в вопросе профилактики правонарушений на территории Свердловского района и предлагает стратегии и пути решения проблем.

Убежден, что благодаря проделанной работе и утвержденному совместному плану, удастся значительно повысить уровень общественной безопасности и развить социальное партнерство по профилактике правонарушений.

Выражаю надежду, что наши усилия будут способствовать росту социальной позиции горожан в решении вопросов местного значения, в том числе связанных с обеспечением общественной безопасности. Необходимо отметить также важность участия других сторон – бизнес-сообщества, организаций гражданского общества и международных организаций в реализации мер профилактики правонарушений и развитии инфраструктуры района. Совместный план и опыт, накопленный на всех этапах работы, может стать катализатором для принятия подобных программ в других районах города Бишкека.

От имени муниципальной администрации мэрии города Бишкек по Свердловскому административному району, выражаю благодарность УВД Свердловского района, всем МТУ, представителям общественности, а также Управлению ООН по наркотикам и преступности и Гражданскому союзу «За реформы и результат», которые принимали участие в исследовании и разработке совместного плана, и объединяли усилия разных сторон.

СОДЕРЖАНИЕ

- 9 СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ
- 11 ВВЕДЕНИЕ
- 12 ПРЕДЫСТОРИЯ И НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА
- 14 ПРОЦЕСС СОВМЕСТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СВЕРДЛОВСКОМ РАЙОНЕ
- 16 МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

18



ПРОБЛЕМА №1: ЛЮДИ НЕ ЧУВСТВУЮТ СЕБЯ В БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">19 Что утверждает официальная статистика и исследования20 Ситуация глазами жителей, милиционеров и других сторон20 Недостаточная освещенность отдельных территорий21 Антисоциальное поведение отдельных лиц без определенного места жительства21 Беспокойства из-за пьяных компаний и лиц с антиобщественным поведением22 Ситуация вокруг центра метадоновой терапии23 Деятельность милиции25 Неблагоприятное состояние парковых зон25 Поведение жертв, очевидцев и других лиц27 Восприятие общественных мест и досуга горожанами (интернет-опрос)28 Что уже осуществляется в профилактических целях | <ul style="list-style-type: none">СТРАТЕГИИ И РЕШЕНИЯ29 СТРАТЕГИЯ 1.1.
Модернизация инфраструктуры общественных мест и поддержание чистоты30 СТРАТЕГИЯ 1.2.
Использование современных технологий31 СТРАТЕГИЯ 1.3.
Сближение наружных служб ОВД с населением32 СТРАТЕГИЯ 1.4.
Снижение уязвимости граждан становиться жертвами преступлений33 СТРАТЕГИЯ 1.5.
Усиление гражданской позиции людей для предотвращения преступлений и содействия в деятельности ОВД |
|--|---|

34



ПРОБЛЕМА №2:

ПРАВОНАРУШЕНИЯ И АНТИСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЯВЛЯЕТСЯ СЕРЬЕЗНЫМ ВЫЗОВОМ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

35 **Что утверждает официальная статистика**

36 **Ситуация глазами жителей, милиционеров и других сторон**

36 Школьный рэкет

37 Криминальная субкультура и антисоциальное поведение

37 Массовые драки между школами

38 Беспокойства из-за поведения воспитанников РУОР

39 **Факторы, способствующие сохранению проблем**

42 **Что уже осуществляется в профилактических целях**

СТРАТЕГИИ И РЕШЕНИЯ

44 **СТРАТЕГИЯ 2.1.**
Развитие системы профилактики и реагирования на правонарушения, совершаемые несовершеннолетними лицами

45 **СТРАТЕГИЯ 2.2.**
Укрепление диалога между несовершеннолетними и взрослыми

46 **СТРАТЕГИЯ 2.3.**
Повышение правового сознания несовершеннолетних и создание возможностей для досуга

48



ПРОБЛЕМА №3:

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ СМЕРТНОСТИ И ТРАВМАТИЗМА НА ДОРОГАХ

49 **Что утверждает официальная статистика**

50 **Ситуация глазами автовладельцев, милиционеров, активистов и жителей**

51 **Небезопасные участки**

52 **Анализ данных Центра экстренной медицины города Бишкека**

СТРАТЕГИИ И РЕШЕНИЯ

53 **СТРАТЕГИЯ 3.1.**
Инфраструктурные изменения и усиление аналитической работы

54 **СТРАТЕГИЯ 3.2.**
Повышение ответственности водителей

54 **СТРАТЕГИЯ 3.3.**
Повышение ответственности компаний, предоставляющих услуги общественного транспорта

55 **СТРАТЕГИЯ 3.4.**
Снижение рисков совершения ДТП с участием детей

56



ПРОБЛЕМА №4: КВАРТИРНЫЕ КРАЖИ – ОДНО ИЗ САМЫХ РАСПРОСТРАНЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

57 **Что утверждает официальная статистика и исследования**

58 **Ситуация глазами жителей, милиционеров и других сторон**

58 Общая ситуация

59 Современные средства защиты от квартирных краж

60 Взаимоотношения между соседями

61 Действия милиции

62 **Что уже осуществляется в профилактических целях**

СТРАТЕГИИ И РЕШЕНИЯ

63 **СТРАТЕГИЯ 4.1.**
Мобилизация сообществ против квартирных краж и профилактика виктимного поведения

63 **СТРАТЕГИЯ 4.2.**
Продвижение современных методов защиты

65 **СТРАТЕГИЯ 4.3.**
Подрыв каналов сбыта краденного

66 **ОБЩАЯ СТРАТЕГИЯ:
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ОСНОВНЫХ СУБЪЕКТОВ ПРОФИЛАКТИКИ**

68 **ПРИЛОЖЕНИЯ: РАСПОРЯЖЕНИЯ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ
РАЙОНА И НАЧАЛЬНИКА РУВД; СОВМЕСТНЫЙ ПЛАН**

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И АББРЕВИАТУР

ГОМ	- городской отдел милиции
ГУВД	- Главное управление внутренних дел (<i>здесь: по городу Бишкеку</i>)
ГУГССО МВД	- Главное управление государственной специализированной службы охраны Министерства внутренних дел
ГУОБДД	- Главное управление по обеспечению безопасности дорожного движения
ГУПМ	- Главное управление патрульной милиции
ж/д	- железная дорога
ж/м	- жилой массив
ИДН	- инспектор по делам несовершеннолетних
КоАО	- Кодекс об административной ответственности
МВД	- Министерство внутренних дел
МСУ	- местное самоуправление
МТУ	- местное территориальное управление
НИСИ	- Национальный институт стратегических исследований Кыргызской Республики
НПО	- неправительственная организация
ОВД	- органы внутренних дел
ОМСУ	- органы местного самоуправления
РУВД	- Районное управление внутренних дел (<i>здесь: по Свердловскому району</i>)
РУОР	- Республиканское училище олимпийского резерва им. Ш. Садыкова
РЦН	- Республиканский центр наркологии
СМИ	- средства массовой информации
ТСЖ	- товарищество собственников жилья
УНП ООН	- Управление Организации объединенных наций по наркотикам и преступности
УПМ	- участковый пункт милиции
УПМ ГУВД	- Управление патрульной милиции Главного управления внутренних дел
УУМ	- участковый уполномоченный милиции
ЦСМ	- Центр семейной медицины

СОБЕЗОПАСНОСТЬ - от «совместное обеспечение общественной безопасности»



ВВЕДЕНИЕ

В мире все чаще заявляется о решающем значении превентивной работы в целях отправления правосудия¹. Предупреждать преступления и другие угрозы безопасности представляет собой идеал, к которому теперь стремится любое общество. За последнее время в Кыргызской Республике достигнуты определенные практические результаты в этом направлении. А в 2016 году государство утвердило в качестве цели реформ правоохранительных органов *«трансформацию отдельных функций «карательной» плоскости в постоянный режим профилактики и превенции путем внутриобщественного саморегулирования»*².

Однако пока правопорядок лежит преимущественно на плечах правоохранительных органов, а другие стороны, в том числе местное самоуправление, в решении этих вопросов участвуют слабо. Попытки изменить ситуацию предпринимаются в стране как государственными структурами, так и рядом общественных и международных организаций, большая часть инициатив осуществляется общими усилиями.

Управление ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН) и Гражданский союз «За реформы и результат» с 2015 года продвигают подход совместного планирования по вопросам общественной безопасности и профилактики правонарушений. Он уже апробирован в регионах, принеся ощутимую пользу. Главной из них стало сближение на отдельных территориях милиции, МСУ и общественности вокруг приоритетных проблем правопорядка.

В сравнении с другими регионами республики в Бишкеке наблюдается наиболее высокий уровень преступности. По официальной статистике, на 100 тысяч жителей здесь приходится в два раза больше преступлений, чем в среднем по стране³. Поэтому распространение подхода совместного планирования на столицу оказалось одной из стратегических задач нового этапа развития «собезопасности».

В 2017 году Свердловская районная администрация города Бишкека приняла решение разработать и утвердить совместный план. В свою очередь, Министерство внутренних дел выразило заинтересованность в данной инициативе и подтвердило готовность оказать поддержку. Осуществленная работа стала знаковым событием, которое может послужить развитию в столице полноценного социального партнерства в сфере правопорядка. Успех в Свердловском районе станет примером для всего города.

Совместный план основан на нуждах жителей, подкрепленных видением сотрудников ОВД, районной администрации и представителей гражданского общества. Заложенные меры направлены на решение четырех приоритетных проблем: (1) беспокойства людей за безопасность в общественных местах; (2) правонарушения и антисоциальное поведение несовершеннолетних; (3) высокий уровень смертности и травматизма на дорогах; (4) квартирные кражи.

УНП ООН и Гражданский союз оказали поддержку совместному планированию, осуществив комплекс подготовительных мероприятий, включая исследование ситуации. Его итоги отражены в настоящем аналитическом отчете, который первоначально был представлен рабочей группе при муниципальной администрации района. Документ использовался при разработке совместного плана, который официально утвержден 20 декабря 2017 года.

Некоторые из обозначенных рекомендаций аналитического отчета адресованы национальному и городскому уровням принятия решений, поскольку ряд вопросов требует внимания со стороны государства и столичных властей.

1 Доклад Генерального секретаря ООН «Господство права и правосудие переходного периода в конфликтных и постконфликтных обществах», 23 августа 2004 г. (Документ ООН S/2004/616, п. 4)

2 Указ Президента КР от 18.07.2016 г. №161 «О мерах по реформе системы правоохранительных органов КР»

3 Подробнее на сайте Национального статистического комитета КР: www.stat.kg

ПРЕДЫСТОРИЯ И НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА

Совместный план по обеспечению общественной безопасности и профилактике правонарушений – это доказавший свою эффективность инструмент решения проблем в сфере правопорядка. Его основная особенность заключается в вовлечении разных сторон и нацеленности на результат. В 2016-2017 годах данный подход был апробирован в 12 муниципалитетах во всех областях Кыргызской Республики⁴. Схожая работа реализована в г. Жалал-Абаде и Аксайском айыльном аймаке Баткенской области⁵.

Совместный план – это комплекс мер по решению приоритетных проблем в сфере общественного правопорядка и профилактики правонарушений на муниципальном уровне, оформленный в официальном документе. В нем закрепляются роли различных сторон, сроки выполнения, размеры и источники финансирования, и ожидаемые результаты. Этот инструмент упомянут в нормативных правовых актах Кыргызской Республики, но пока отсутствуют единые стандарты, механизмы разработки, принятия и отслеживания воздействия. Распространение получил подход, который предложен Гражданским союзом «За реформы и результат» и Управлением ООН по наркотикам и преступности⁶, и другими организациями. В частности, рекомендовано утверждать совместный план тремя сторонами – начальником РОВД, главой исполнительного органа МСУ и местного кенеша.

Данный подход базируется на Законе КР «О профилактике правонарушений в Кыргызской Республике», постановлении Правительства КР от 30.07.2015 г. №547 «О механизмах взаимодействия органов внутренних дел Кыргызской Республики с институтами гражданского общества», постановлении Правительства КР от 24.02.2015 г. №81 «Об утверждении Положения об основах комплексной оценки деятельности органов внутренних дел Кыргызской Республики».

«Местные государственные администрации, органы местного самоуправления и айыл окмоту на своей территории: осуществляют общее руководство профилактикой правонарушений и ее субъектами путем создания территориальных общественно-профилактических центров; утверждают комплексные и иные программы профилактики правонарушений»

выдержки из ст. 14 Закона КР «О профилактике правонарушений».

«Органы местного самоуправления, с соблюдением требований законодательства Кыргызской Республики, вправе предусматривать при распределении бюджетных средств материальную и иную помощь при разработке и реализации совместных планов по обеспечению общественной безопасности»

п.3 ППКР от 30.07.2015 г. №547

На исполнение совместных планов 2016 года ОМСУ 12 муниципалитетов выделили 14 799 450 сом. Поддержка была также оказана по линии различных международных организаций. По итогам реализации мер, местными кенешами дана положительная оценка и рекомендовано продолжить совместное планирование в 2017 году.

4 Подробнее см. в отчете «Безопасность сообщества. Итоги Программы по развитию социального партнерства в поддержании правопорядка и профилактике правонарушений», 2016 г.

URL: <http://reforma.kg/sites/default/files/analytics/crime-prevention-report-web.pdf>

5 Итоги работы Управления ООН по наркотикам и преступности за 2014- 2016 гг. С. 33. URL: https://www.unodc.org/documents/centralasia//_2017/January/POKYR_ROCA_Programme_Report_final_design_12DEC2016.pdf

6 Подробнее см.: Методическое пособие для разработки планов действий по профилактике правонарушений на местном уровне (УНП ООН) URL: <https://www.unodc.org/documents/centralasia/Metodichka.pdf>

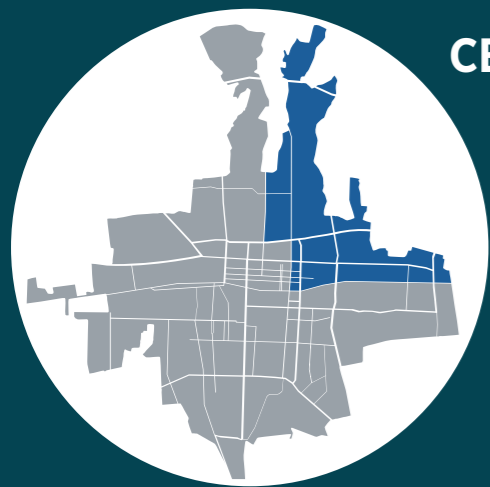
«Оценить исполнение совместного плана хорошо. Работу по совместному планированию по обеспечению общественной безопасности и профилактике правонарушений продолжить в 2017 году»

Постановление Городского Кенеша города Ноокат от 28.03.2017 г. №44-6.

Таким образом, к началу внедрения совместного плана в Свердловском районе был накоплен подобный опыт в регионах, а в законодательстве нашли отражение подкрепляющие нормы, которые, однако, нуждаются в дальнейшем развитии и детализации.



В ходе визита членов рабочей группы по разработке совместного плана и депутатов Бишкекского городского кенеша в г.Токмок для изучения деятельности общественного профилактического центра, 18 июля 2017 года.



СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОН ГОРОДА БИШКЕКА

- Население: 251 500** человек постоянно проживают
134 400 - женщин, 116 800 - мужчин
Дети: 0-7 лет - 25 479 чел, 7-17 лет - 41 094 чел.
- Площадь: 33,4 км²**
- Административно-территориальная структура:**
5 МТУ (МТУ № 17, 18, 19, 20, 21 мэрии г. Бишкек)
Жилые массивы (новостройки): 14

(Информация из паспорта района за 2017 год)

- Общеобразовательные учреждения:**
36 школ: государственные: 29
частные: 7
- Жилищный фонд: 520** многоэтажных домов
(31913 квартир)
27518 индивидуальных жилых домов
Жилищные кооперативы (ЖЭК и ЖСК):
22 единицы с охватом
41 многоэтажного дома
- Профилактика и безопасность**
- городское отделение милиции: **2**
- участковые пункты милиции: **17**
Общественно-профилактические центры: 5
Камеры наружного видео наблюдения: 612 шт.

ПРОЦЕСС СОВМЕСТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В СВЕРДЛОВСКОМ РАЙОНЕ

Совместное планирование и исследование ситуации

в Свердловском районе города Бишкека официально стартовали с принятия 2 марта 2017 года распоряжения главы Муниципальной администрации мэрии города Бишкека по Свердловскому административному району Болотбекова С.Б.

Создана рабочая группа при муниципальной администрации района

Количественный и качественный состав

21 человек от:

- Бишкекского городского кенеша (депутаты)
- муниципальной администрации района
- МТУ
- образовательных учреждений
- РУВД
- гражданского общества

Проведено исследование в два этапа:

Первичное исследование

Изучение ситуации с помощью опроса жителей и групп интересов, анализа публикаций и статистики. Из 12 выявленных по итогам исследования проблем впоследствии приоритезированы четыре.

Глубинное исследование

Изучение причин, последствий и отношения различных заинтересованных групп к приоритетным проблемам.

Рабочая группа приоритезировала проблемы

1. Безопасность в общественных местах;
2. Правонарушения среди несовершеннолетних и антисоциальное поведение;
3. Высокий уровень смертности и травматизма на дорогах;
4. Квартирные кражи.

Разработка совместного плана на 2018-2019 годы

- стратегий и мер по решению приоритетных проблем.

Утверждение 20.12.2017 года Совместного плана

решениями главы муниципальной администрации района С.Б. Болотбекова и начальника РУВД З.Т. Бектенова

Реализация совместного плана

Контроль и оценка, анализ ситуации

Широкие консультации на всех этапах

Уровень преступности за 2016 год на 100 тыс. чел*.



* Данные: МВД, Нацстатком, Свердловская райадминистрация, собств. информация

Количество зарегистрированных преступлений (2012-2016гг.)



МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование состояло из первичного и глубинного этапов.

Целью первичной фазы являлось изучение мнения населения, сотрудников ОВД, муниципальной администрации района, представителей гражданского общества по наиболее актуальным проблемам в сфере правопорядка и безопасности в Свердловском районе города Бишкека. По результатам первичного исследования был составлен объемный список проблем. В дальнейшем, рабочая группа при муниципальной администрации посредством голосования определила четыре приоритетные проблемы, требующие консолидированных действий для их решения. Во время приоритизации использованы критерии: решаемость в течение двух лет силами населения, ОВД и ОМСУ; влияние проблемы на большое количество людей; распространенность проблемы на большую территорию; срочность проблемы; наличие ресурсов для решения; урон здоровью, жизни и имуществу людей.

Глубинное исследование было проведено с целью изучения проблематики, причин и путей решения приоритетных проблем.

Методы

Для проведения первичного и глубинного анализа были проведены полевое и кабинетное исследования.

В рамках кабинетного исследования был проведен контент-анализ публикаций в СМИ, изучены статистические данные МВД и станции скорой медицинской помощи города Бишкека, нормативные правовые акты, а также другие документы.

В рамках полевого исследования использованы методы фокус-групповых дискуссий, глубинных интервью, интернет-опросов. Все опросы проходили на анонимной основе, поэтому персональные данные респондентов в аналитическом отчете не раскрываются.

I этап: Первичное исследование

1. Проведение первичных фокус-групп с представителями населения на базе пяти МТУ для изучения общей ситуации в районе (N=128);
2. Интернет-опрос о проблемах в сфере правопорядка и оценка деятельности ОВД (N=73);
3. Приоритизация проблем в сфере правопорядка в рабочей группе при администрации района (N= 20 членов рабочей группы, состав);
4. Интервью с депутатами Бишкекского городского кенеша (N=2);
5. Интервью с сотрудником ОВД (N=1).

II этап: Глубинное исследование

1. Фокус-группы с населением на базе 5 МТУ по приоритетным проблемам (N=47);
2. Фокус-группы с представителями НПО, независимыми экспертами и др. группами по каждой из приоритетных проблем (N=48);
3. Интервью с сотрудниками ОВД на различных уровнях (N=8);
4. Интервью с экспертами по каждой из приоритетных проблем (N=10);
5. Интервью с зарубежными экспертами (N=3);

6. Фокус-группы с учениками трех школ (N=32);
7. Интернет-опрос по вопросам инфраструктуры общественных мест и досуга (N=181);
8. Мозговые штурмы по обсуждению предварительных выводов и рекомендаций с экспертами по каждой из приоритетных проблем;
9. Анализ данных вызовов бригад скорой помощи города Бишкека.

Дополнительно использовано:

1. Результаты Международного исследования общественной безопасности в Кыргызской Республике (ICVS), 2015 (N=3500) – GORBI/Гражданский союз «За реформы и результат»;
2. Опрос по проблемам в сфере правопорядка в Свердловском районе, 2016 (N=230) – Erfolg Consult по заказу Гражданского союза «За реформы и результат»;
3. Результаты исследования «Школьный рэкет: актуальность явления, профилактика и реагирование в Кыргызской Республике» - Гражданский союз «За реформы и результат»/ Saferworld.

а также иные материалы, ссылки на которые значатся в тексте отчета.



Первое заседание рабочей группы при муниципальной администрации района по разработке совместного плана.

ПРОБЛЕМА №1



ЛЮДИ НЕ ЧУВСТВУЮТ СЕБЯ В БЕЗОПАСНОСТИ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ

В ходе приоритизации проблем в рабочей группе данный вопрос получил наивысший балл. Основанием для решения стали результаты опросов жителей, сотрудников милиции и официальная уголовная статистика.



ЧТО УТВЕРЖДАЕТ ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА И ИССЛЕДОВАНИЯ

- Согласно официальной статистике, в 2016 году в общественных местах Свердловского района зафиксировано 489 преступлений (всего в Бишкеке - 1231). По данному показателю Свердловский район опережает другие районы столицы в 1,5-2,5 раза.
- За последние пять лет число преступлений в общественных местах сократилось на 27%.
- Независимые репрезентативные исследования показывают, что за пять лет 23,4% горожан стали жертвами карманных краж; 5,6% - краж с применением силы; 2,5% - нападений/угрозы нападений⁷.

Диаграмма 1.
Структура преступлений в общественных местах

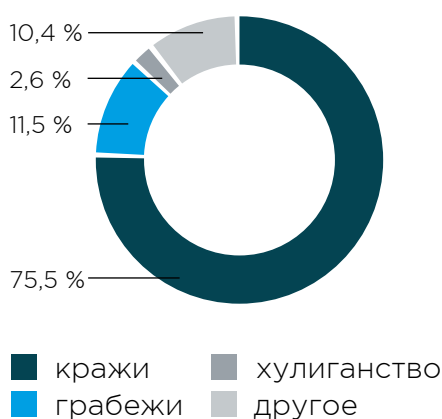
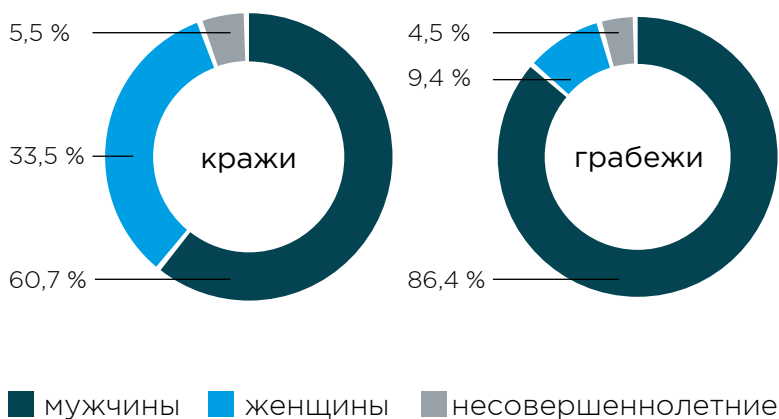


Диаграмма 2.
Гендерно-возрастные характеристики жертв преступлений в общественных местах



Ограничения статистической информации

Давно обсуждается проблема несоответствия официальной статистики с реальным числом преступлений. Общенациональный опрос (ICVS, 2015 г) показал, что более 60% преступлений не заявляются в милицию.

Со слов опрошенных сотрудников ОВД, чаще всего правонарушителями оказываются мужчины в возрасте от 20 до 30 лет. По кражам/грабежам в общественных местах гендерно-возрастной состав жертв указан на диаграмме №2.

Правонарушения чаще всего фиксируются в центре района – квадрате, ограниченном улицами Абдрахманова (б. Советская), Жибек-Жолу, Курманжан-Датка и железной дорогой.

СИТУАЦИЯ ГЛАЗАМИ ЖИТЕЛЕЙ, МИЛИЦИОНЕРОВ И ДРУГИХ СТОРОН

В ходе опроса жителей, сотрудников ОВД и представителей общественных объединений чаще всего назывались проблемы недостаточной освещенности отдельных территорий, а также текучесть кадров среди УУМ. Однако по отдельным вопросам представители государственных структур и население имеют разные точки зрения.

40.4 % ПРОБЛЕМА ХУЛИГАНСТВА ВОЛНУЕТ ЖИТЕЛЕЙ СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА

(Соцопрос Erfolg Consult по заказу Гражданского союза, 2016 (=230))

НЕДОСТАТОЧНАЯ ОСВЕЩЕННОСТЬ ОТДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Прежде всего, это касается внутренних улиц новостроек, дворов вдоль железнодорожных путей и отдельных дворов многоквартирных домов. По словам опрошенных жителей, темнота создает небезопасную среду, позволяя криминальным элементам совершать преступления и оставаться незамеченными. На улицах в новостройках и во дворах многоквартирных домов женщины продолжают с опаской передвигаться вечером, поскольку были случаи нападения и вырывания сумок, отбирания мобильных телефонов и даже попыток изнасилования.



К сожалению, я дважды была свидетелем нападения, избиения и попыток изнасилований женщин в указанных местах [переулки в Городке строителей]. Одно из них жильцам дома удалось предотвратить.

Респондент интернет-опроса

Отдельные председатели ТСЖ и квартальные отмечают улучшение ситуации с освещением территорий за последний год.

Где фиксируется проблема: Проблему с освещением территорий отмечали респонденты МТУ №17, 18, 19, 20, 21; недостаточное освещение внутренних улиц в новостройках «Ак-Тилек», «Дордой 1», «Дордой 2», «Ак-Бата», «Энесай» и др; переулки в Городке строителей (дома 12, 13, 15, 16 - нападение на женщин в темных переулках, попытки изнасилования); вход в подземный переход возле моста и ж/д на улице Алма-Атинской; район школы №53 и детского сада «Слононок» в микрорайоне «Восток 5»; в МТУ №19 беспокойство вызывают территории у отводного канала ТЭЦ, у библиотеки №14 и лесопосадки вдоль теплотрассы.

Упоминание пользователями интернета: 34% назвали недостаточное освещение территорий самой главной причиной небезопасности.

Сотрудники ОВД также называли слабое освещение в качестве одной из ключевых причин небезопасности в общественных местах в темное время суток.

АНТИСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ЛИЦ БЕЗ ОПРЕДЕЛЕННОГО МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА

Респонденты не могли назвать случаи нападения со стороны этой категории жителей. Тем не менее, иногда их внешне агрессивное поведение, вид, разбрасывание мусора под балконами многоэтажных домов и открытое распитие спиртных напитков вызывают недовольство и опасение горожан. Жители стараются обходить стороной места скопления бездомных, особенно в темное время суток. Опрошенные жители также отмечали отсутствие реакции УУМ на поведение бездомных, несмотря на жалобы.

Где фиксируется проблема: Эту проблему отмечали жители МТУ №18, 19, 20. Пользователи интернета: 8% назвали эту категорию граждан самым главным источником небезопасности. Интернет-пользователи обратили внимание и на обстановку вокруг ЦУМа «Айчурек».

Опрошенные сотрудники ОВД в ходе опроса эту проблему не обозначили.

БЕСПОКОЙСТВА ИЗ-ЗА ПЬЯНЫХ КОМПАНИЙ И ЛИЦ С АНТИОБЩЕСТВЕННЫМ ПОВЕДЕНИЕМ

Среди отдельных жителей вызывает беспокойство поведение групп молодежи и других лиц, распивающих спиртные напитки вблизи домов. Несмотря на то, что согласно ст. 366 КоАО распитие спиртных напитков во дворах многоквартирных домов, на улицах, скверах относится к административным правонарушениям, милиция не берет эту ситуацию под контроль. Опрошенные жители также отмечают, что нередко случаются драки среди лиц в состоянии алкогольного опьянения.

На территории МТУ №19 расположено Республиканское училище олимпийского резерва им. Ш.Сыдыкова (РУОР). Воспитанники данного заведения своим агрессивным поведением вызывают чувство беспокойства у жителей, что подтвердилось во время проведения обсуждений в фокус-группах и интернет-опросах. Подробнее о РУОР см. в разделе о проблемах правонарушений среди несовершеннолетних.

Опрошенные сотрудники ОВД в ходе опроса эту проблему не обозначили.

Где фиксируется проблема: Эта проблема была обозначена жителями МТУ №17, 18, 21; вдоль БЧК; ул. Фрунзе 300; ул. Гоголя 112, 114; ул. Комсомольская 4; жилмассив «Энесай», вдоль речки; детской площадки по ул. Магаданская (квартал 63, МТУ №20). Интернет-пользователи отмечали наличие проблемных компаний в микрорайоне Восток-5 (в том числе, за домами 25а, 25б, в районе школьного стадиона); точки общественного питания с западной стороны Аламединского рынка, у моста по реке Аламедин; часто - окрестности кафе, ресторанов; у магазина Таатан (ул. Лермонтова). Также отмечено поведение антиобщественных элементов в жилмассиве Токольдош.

СИТУАЦИЯ ВОКРУГ ЦЕНТРА МЕТАДОНОВОЙ ТЕРАПИИ

Проблема наркомании волнует многих жителей Свердловского района. В рамках настоящего исследования рассматривался только один аспект, связанный с деятельностью Центра метадоновой терапии, расположенного в Центре семейной медицины (ЦСМ) №8 по адресу: проспект Чуй, 40 (микрорайон «Восток-5»).

1300 ЧЕЛОВЕК СОСТОЯТ НА УЧЕТЕ В РЦН,
500 ИЗ НИХ В ГОРОДЕ БИШКЕКЕ
И ОКОЛО 80 НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА.

Интервью с представителем Республиканского центра наркологии

Метадон — это (синтетический опиат) наркотик, используемый под контролем врача в заместительной терапии при лечении наркотической зависимости. По словам опрошенных врачей, данный препарат во многих случаях помогает потребителям инъекционных наркотиков начать новую жизнь и если не избавиться полностью от зависимости, то по крайней мере, начать социализироваться.

Жители прилегающих к ЦСМ №8 домов №30, №31, №19 «Востока-5» выражают обеспокоенность присутствием во дворе пациентов метадонового центра. Опрос показал, что опасения связаны с реальными случаями агрессивного поведения, а чаще с ожиданиями враждебности, а также с негативным примером детям. Жители отмечают, что временами происходит выяснение отношений и драки между пациентами, принимающими метадон. Сотрудники ОВД, по словам респондентов, не реагируют на вышеобозначенные проблемы, мотивируя свое бездействие нехваткой времени и отсутствием конкретных фактов совершения преступлений. Опрошенные обеспокоены тем, что после принятия метадона пациенты не уходят из дворов близлежащих домов.

Медицинские работники Республиканского центра наркологии (РЦН) утверждают, что лица, проходящие метадоновую терапию, не представляют угрозу для жителей, поскольку они предупреждены, что если о таких фактах станет известно администрации поликлиники, то их исключат из программы. По данным РЦН, на практике не было случаев, когда заводили уголовное дело в отношении участника программы в связи с нападением на жителей районов, располагающихся вблизи метадоновых центров.

Независимые эксперты подтвердили значимость программы, но отмечают недостаток разъяснительной работы с пациентами и жителями со стороны администрации подобных центров. По их словам, врачи обязаны в ультимативной форме объяснять клиентам правила поведения на прилегающей территории. Исследование показало, что за все время существования программы не проводились совместные обсуждения проблем с участием МТУ, жителей, милиции и ЦСМ.

Респондент из числа сотрудников ОВД отметил, что с лицами, употребляющими наркотические препараты, проводится разъяснительная работа. По его словам, проблему вокруг метадонового центра жители и МСУ «перекладывают» на милицию и не желают работать с ней сами.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИЛИЦИИ

Во всех местных территориальных управлениях, кроме МТУ №19, звучала критика в адрес участковых уполномоченных милиции и других подразделений милиции. Среди недостатков в деятельности ОВД жители упоминали следующие:

- частая сменяемость участковых, в результате чего нет связи с участковым: его плохо знают, а он сам недостаточно информирован о ситуации на административном участке;
- слабое взаимодействие УУМ с жителями;
- занятость участковых несвойственными для них функциями, например, в связи с привлечением УУМ к оцеплению на улицах;
- отдельные территории вовсе могут оставаться на определенное время без УУМ, например, об этом рассказывали участники фокус-групп в МТУ №20;
- зафиксированы случаи нефункционирования УПМ, например, в жилмассиве «Ак-Бата»;
- недостаточное патрулирование милицией общественных мест.



Последний раз участковый проработал всего пару месяцев. Недавно я узнала, что к нам назначен новый **УЧАСТКОВЫЙ**. Вероятно, быть участковым непрестижно, поэтому ОНИ часто уходят.

Респондент интернет-опроса

Опрошенные жители иногда рассказывали о положительном опыте работы УУМ. Так, в жилмассиве «Келечек» люди связывает сокращение случаев квартирных краж с эффективной работой участкового.

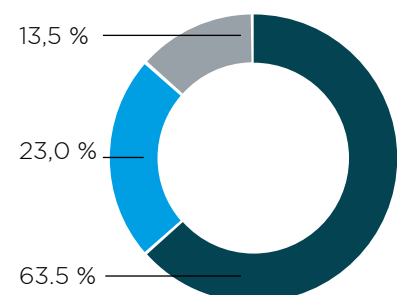
Члены судов аксакалов отметили слабое взаимодействие участкового с ними.

Где фиксируется проблема: МТУ №17: большинство респондентов не знает своего УУМ, но есть также позитивные оценки; МТУ №18: слабое взаимодействие УУМ с населением; жилмассив «Ак-Бата» (МТУ №21): УПМ часто закрыт; Все МТУ - частая сменяемость УУМ. Положительная оценка УУМ: МТУ №19, кварталы №20, 21, 65, 66, 67, 68, 76, жилмассив «Керамика» (МТУ №20); жилмассив «Келечек» (МТУ № 21).

Упоминание пользователями интернета: 18% назвали сотрудников ОВД главным источником небезопасности.

Диаграмма 3. Знаете ли Вы своего участкового? (данные по Свердловскому району)

- Не видел, не обращался
- Видел как-то на встрече
- Знаю, могу узнать в лицо или назвать фамилию



Erfolg Consult по заказу Гражданского союза, 2016 год.

Респонденты фокус-групп не отмечали проблемы, связанные с нарушением прав человека сотрудниками ОВД. Однако пользователи Интернета данную проблему проговаривали часто. Кроме того, респонденты фокус-групп и интернет-пользователи нередко называли Свердловский РУВД источником небезопасности для жителей.

Эксперты в сфере безопасности обозначили ухудшение ситуации с патрулированием улиц. Это касается как пешего, так и автомобильного патруля. Действительно, после создания Главного управления патрульной милиции в 2016 году пешее патрулирование стало менее заметным для горожан, а активный объезд территорий на автотранспорте действовал только первые месяцы после учреждения нового подразделения. Не случайно, 13,3% участников интернет-опроса по досугу и инфраструктуре обозначили необходимость увеличения патрулирования общественных мест.

Сами сотрудники ОВД отмечали только некоторые аспекты из тех, что были упомянуты респондентами из числа населения – это текучесть кадров УУМ и дисбаланс в их функциональных обязанностях в сторону расследования уголовных дел в ущерб профилактическим мерам. По их словам, иногда срок пребывания на одном административном участке не превышает 2-2,5 месяца, что приводит к слабой связи сотрудников с жителями, недостаточному пониманию участковой ситуации на административном участке. Стоит особо подчеркнуть, что согласно приказу МВД №1211 от 14.12.2015 г., УУМ должен работать на одном административном участке не менее трех лет.

Выявлены три причины текучести кадров среди этой категории сотрудников:

1. отдельные граждане жалуются на УУМ, в результате руководство во избежание недопонимания с жителями переводит сотрудника на другой участок;
2. непрестижность как самой должности УУМ, так и отдельных административных участков, в результате чего сотрудник заинтересован перейти на другую службу или, по крайней мере, на другую территорию;
3. отсутствие контроля за исполнением норматива трехлетнего пребывания УУМ на одном административном участке.

По официальным данным МВД, в Свердловском районе 39% УУМ работает на одном административном участке менее одного года (по сравнению с другими районами города этот показатель является средним)⁸.

Диаграмма 4.
Продолжительность службы УУМ на участке

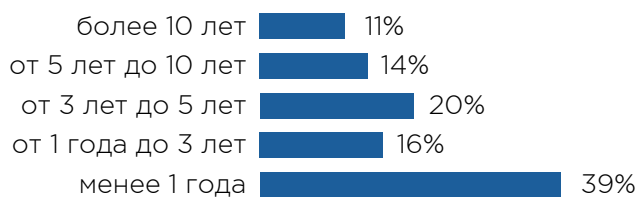
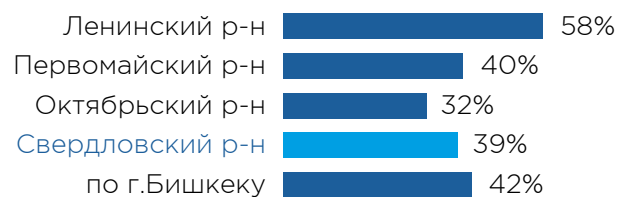


Диаграмма 5.
Доля УУМ, находящихся на одном административном участке менее одного года



Официальные данные МВД

⁸ Проценты подсчитаны на основе данных, предоставленных ГУИТ МВД от 24.05.2017

НЕБЛАГОПРИЯТНОЕ СОСТОЯНИЕ ПАРКОВЫХ ЗОН

Инфраструктурные проблемы и связанная с ними небезопасность была отмечена участниками общей фокус-группы с участием представителей всех МТУ района. Стоит отметить, что в положительном ключе респонденты указывали только бульвар Эркиндик (относится к Первомайскому району), который отличается безопасностью, хорошим освещением, наличием спортивных и детских площадок, скамеек, чистотой и т.д.

В ходе исследования сотрудники ОВД данную проблему не обозначили.

Всего в районе имеется пять парков («Аламедин», «Кожзавод», «40 лет Кыргызстану», Карагачевая роща, «Красный строитель») и три сквера («Театральный», Памятник Т.Сатылганову, Площадь Победы). Самым большим зеленым массивом считается Карагачевая роща (128,34 га), в которой расположены два озера – Комсомольское и Пионерское. По словам опрошенных жителей, там опасно находиться, так как территория не благоустроена и фактически отсутствует освещение. На территории фиксируются резонансные преступления⁹, но отдельная статистика не анализируется.

Визуальное обследование подтвердило отсутствие освещения, на месте не был обнаружен милицейский патруль (обязан там находиться). По внутреннему положению въезд в парк на частном автотранспорте запрещен, однако по факту никто не контролирует поток машин. В результате машины проезжают по внутренним аллеям, создавая угрозу отдыхающим, в том числе, детям. Необходимо отметить, что в момент посещения рощи, спасатель МЧС не следил за купающимися, а отдыхал в своей машине. Территория может привлекать наркоманов из-за дикорастущей конопли. Отдельные респонденты из числа жителей района озвучили критику из-за активной застройки Карагачевой рощи и вырубке деревьев. Стоит отметить, что в 2017 году в Карагачевой роще началась реконструкция.¹⁰

ПОВЕДЕНИЕ ЖЕРТВ, ОЧЕВИДЦЕВ И ДРУГИХ ЛИЦ

Эту проблему обозначили только сотрудники ОВД. При этом речь шла о двух проявлениях – опрометчивом (виктимном) поведении жертв и безразличии соседей.

Говоря о виктимном поведении жертв, сотрудники ОВД отмечали, что люди часто сами провоцируют воров, например, демонстрируя ценности (мобильные телефоны, деньги и т.д.) в общественном транспорте.

9 В Карагачевой роще трое парней ограбили пару и изнасиловали девушку, 22.08.2017 г. // Вечерний Бишкек
URL: http://www.vb.kg/doc/365154_v_karagachevoy_roshe_troe_parney_ograbili_pary_i_iznasilovali_devyshky.html

10 В Карагачевой роще началась реконструкция, 11.10.17 //ИА «Кабар»
URL: <http://kabar.kg/news/v-bishkeke-nachalas-rekonstrukciia-karagachevoi-roshchi/>

Сотрудники ОВД выражают беспокойство из-за нежелания отдельных предпринимателей устанавливать средства защиты на своих объектах (решетки, сигнализация, камеры видеонаблюдения и т.д.).

Сотрудников наружных служб ОВД беспокоит низкий уровень добрососедских отношений между жителями многоквартирных домов по сравнению с советским временем. Жители не знают друг друга, следовательно, не помогают.

В качестве положительного примера приводится дом 56, расположенный по улице Токтогула, который участвовал в проекте «Соседский дозор».



В первую очередь, они перезнакомили всех соседей. Чтобы если кто-то пришел, сосед по площадке вышел и спросил: вы к кому, а зачем, а почему? Так уже воры, посторонние пугаются.

Сотрудник ОВД

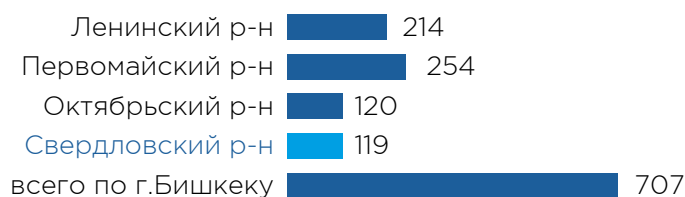
Попытки распространения этого опыта не находят широкую поддержку со стороны других ТСЖ.

Международное исследование общественной безопасности в 2015 году выявило, что в 2010 – 2015 годах 68,6% потерпевших от четырех наиболее распространенных видов преступлений не обращались в милицию¹¹. В качестве причин респонденты называли: недостаточное доверие граждан к милиции и нежелание поддерживать контакт с правоохранительными структурами; ощущение потерпевших, что их дело малозначительное; попытки предпринять действия самостоятельно или с участием знакомых и другие. Нельзя исключать, что одной из причин того, что граждане не обращаются в милицию, мог стать предыдущий неудовлетворительный опыт потерпевшего от взаимодействия с правоохранительными органами. Сотрудники ОВД не обозначили проблему низкой обращаемости жертв в милицию.

Другим выводом вышеназванного исследования является пассивная позиция очевидцев преступлений, связанных с нападениями. Свидетели только в 36,1% случаях пытаются самостоятельно помешать правонарушителям, в 16,5% - звонят в милицию, а 53,9% - бездействуют.

Диаграмма 6.

Карманные кражи в Бишкеке. Количество карманных краж за 2016 год



Официальные данные МВД

¹¹ Международное исследование общественной безопасности в Кыргызстане 2015 – Гражданский союз «За реформы и результат» и GORBI, 2015 URL: <http://wp.unil.ch/icvs/files/2016/02/KyrgyzstanCrimeSurveyReport-Russian.pdf>

ВОСПРИЯТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТ И ДОСУГА ГОРОЖАНАМИ (ИНТЕРНЕТ-ОПРОС)

Интернет-опрос по досугу и инфраструктуре проводился среди горожан без ограничения только Свердловским районом. Выяснилось, что чаще всего люди предпочитают посещать парки и скверы (69,1%), торговые центры и магазины (42%), рынки (14,9%), район Кыргызской национальной филармонии (7,2%), улицы (7,2%), кафе (6,6%) и др.

Чаще всего под парковыми зонами подразумевались бульвар Эркиндик, Парк Победы

(«Южные ворота») и Дубовый парк. Ни один из них к Свердловскому району не относится, а Карагачевая роща называлась всего в 0,5% ответов. Наиболее популярным для времяпровождения торговым центром оказался «Бишкекпарк».

В ответах на вопрос о том, какие общественные места вызывают опасения чаще всего назывался Ошский рынок (34,8%) (также не относится к Свердловскому району).



Диаграмма 7.
Результаты интернет-опроса

ЧТО УЖЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ЦЕЛЯХ

Установка видеокамер в общественных местах является одним из приоритетов в сфере профилактики. В рамках Закона КР «О наружном видеонаблюдении» на сегодняшний день преимущественно благодаря владельцам кафе, магазинов и других частных структур в районе установлено 612 камер при потребности в 1664.

Опрошенные сотрудники ОВД и работники сферы торговли также рассказали о том, что в последнее время скупщикам бывших в употреблении мобильных телефонов милиция рекомендует запрашивать у продавцов копии паспортов. Эта инициатива направлена на сокращение числа краж телефонов для последующей перепродажи. Однако такого рода рекомендация не имеет законодательной основы, по этой причине принимается не всеми.

При поддержке Управления ООН по наркотикам и преступности на территории жилмассива «Келечек» открыт участковый пункт милиции, который введен в эксплуатацию в декабре 2017 года. Появление нового пункта милиции будет способствовать сближению милиции с жителями одной из отдаленных территорий города.

Активизирована установка уличного освещения¹². Распространение получает практика разделения затрат на освещение внутренних улиц частного сектора между жителями и администрацией района. Этой возможностью в 2017 году воспользовались жители квартала, ограниченного улицей Т.Айтматова, проспектом Жибек-Жолу, улицей Курманжан Датка, БЧК. Опрос членов ТСЖ и квартальных выявил, что одной из причин нежелания жителей вносить средства на освещение и другие общие нужды является сомнение граждан, что собранные деньги будут использованы по назначению.

По словам опрошенных сотрудников РУВД и различных МТУ, они регулярно направляют справки о состоянии освещения в тех или иных местах. Данный подход является примером сотрудничества между муниципалитетом и милицией в целях развития инфраструктуры района. Однако милиция и территориальные управления не отслеживают исполнение рекомендаций по освещению.

Силами муниципалитета и общественности организовываются досуговые мероприятия и развиваются зоны активного отдыха горожан (например, спортивная площадка на территории возле пересечения улиц Алма-Атинская – Чуй, веревочный парк в Карагачевой роще и т.д.), что косвенно влияет на состояние безопасности в общественных местах.

Надежды возлагаются на выделение в 2017 году 30 млн. сомов на ремонт и реконструкцию парков района. Началась модернизация Карагачевой рощи, планируется установить видеокамеры¹³.

Развитие получила поддержка местных инициатив Агентством развития города Бишкека. Стимулирующие (долевые) гранты направляются на финансирование приоритетных проектов, направленных на развитие территорий Бишкека и местных сообществ, повышение общественной активности и формирование способности самостоятельного решения коммунальных и иных вопросов жизнедеятельности¹⁴. Данный инструмент в перспективе может быть использован для поддержки инициатив в сфере общественной безопасности и профилактики правонарушений.

12 На улицах Свердловского района восстановили освещение // Jebe.kg, 17.11.17 г.
URL: <http://jebe.kg/2017/11/17/на-улицах-свердловского-района-восст/>

13 В Карагачевой роще установят видеокамеры и построят новые туалеты, 21.10.17г. // ИА «24.kg»
URL: https://24.kg/obschestvo/66327_vkarakachevoy_rosche_ustanovyat_videokameryi_ipostroyat_novyie_tualetyi/

14 <http://cda.kg/ru/Forma-zaiavki/stim-grant/>

Стратегии и решения

Исходя из результатов опроса населения и представителей ОВД, а также с учетом мнения экспертов и активистов гражданского общества, предлагается ряд стратегий и мер, имеющих целью создание условий для снижения преступности в общественных местах.

СТРАТЕГИЯ 1.1: Модернизация инфраструктуры общественных мест и поддержание чистоты

Исследование выявило, что одним из ключевых факторов безопасности является желание людей находиться в тех местах, где гуляют люди, чей внешний вид и поведение не вызывают беспокойство (многолюдно). Также подтверждена связь между состоянием инфраструктуры, чистотой и ощущением безопасности. Данный вывод созвучен с популярной криминологической «теорией разбитых окон», которая постулирует: «преступность — это неизбежный результат отсутствия порядка»¹⁵. Данная стратегия включает развитие инфраструктуры в общественных местах, активизацию публичных мероприятий и профилактику разбрасывания мусора

В качестве решения проблемы предлагаются следующие меры:

- Муниципальной администрации развивать инфраструктуру парков, скверов, дворов и разного рода площадок (установка скамеек, освещения, ремонт тротуаров и т.д.) и проводить досуговые и развлекательные мероприятия в общественных местах. Предлагается использовать результаты онлайн-опроса по инфраструктуре общественных мест и досугу;
- Установить в общественных местах тренажеры и велотреки, а также сеть площадок для волейбола, футбола и баскетбола;
- Установить в парковой зоне искусственные препятствия для недопущения проезда частного автотранспорта;
- Нарращивать усилия по поддержанию чистоты и противодействию мелким правонарушениям, объединенным общим понятием «нарушения общественного порядка». Муниципальной администрации и РУВД предлагается восстановить правоприменительную практику по ст. 489 КоАО (штраф и общественные работы за выброс мусора в неустановленных местах);
- Муниципалитету предлагается увеличить количество урн в общественных местах. Параллельно с этим провести разъяснительную работу с владельцами кафе, магазинов, различных салонов и рекомендовать установить урны общего пользования;
- Инфраструктурная модернизация общественных мест, вызывающих особое беспокойство жителей, требует проработки отдельного плана по освещению этих точек. Информация о реализации данного вопроса должна публиковаться и регулярно обновляться;
- Публиковать отчеты по проведению освещения территории с указанием вклада жителей и третьих сторон, если таковой имелся;
- Муниципальной администрации предлагается разработать стандарты и правила для торговых точек, размещенных в общественных местах (внешний вид, правила поведения, установка мусорных урн, обязанность продавцов сообщать о правонарушениях в милицию и т.д.). Провести разъяснительную работу.

СТРАТЕГИЯ 1.2: Использование современных технологий

Камеры видеонаблюдения не только помогают правоохранительным органам обнаруживать злоумышленников, но и могут стать фактором, сдерживающим преступления и антисоциальное поведение граждан. Установка камер за счет субъектов предпринимательства принесла свои плоды. Однако они их устанавливают на собственной территории, а большинство мест общего пользования (парки, дворы, тротуары и т.п.) при этом остаются неохваченными, у милиции нет прямого удаленного доступа к записям. Отсутствует практика использования социальных сетей и интернет (мобильных) приложений в целях правопорядка.

Данная стратегия включает меры по расширению использования камер видеонаблюдения и интернет-платформ для взаимодействия с жителями.

В качестве решений могут быть предложены следующие меры:

- Обеспечить выделение средств из местного бюджета для установки камер и подключения их к единому пульта, что позволит ОВД иметь непосредственный доступ в режиме реального времени. Важно разработать четкие процедуры и правила использования данных, полученных от камер видеонаблюдения для обеспечения права людей на частную жизнь;
- Продолжить практику реализации Закона КР «О наружном видеонаблюдении» и устанавливать камеры за счет субъектов предпринимательства на объектах;
- Муниципальной администрации, с привлечением бизнес-структур, организаций гражданского общества и международных организаций, рекомендуется разработать и запустить в тестовом режиме приложение по проблемам безопасности и инфраструктуре. Оно позволит обеспечить двустороннюю коммуникацию между муниципальными структурами и милицией, с одной стороны, и населением, с другой: позволит гражданам сообщать о мусоре, отсутствии света и иных проблемных местах с точки зрения безопасности; информировать граждан о различных инициативах, поиске людей, пропавших без вести и т.д. Пользователи смогут увидеть реакцию соответствующих органов;
- Для решения проблем «карманных» краж обязать компании, предоставляющие услуги общественного транспорта, оснастить салоны автобусов, маршрутных такси и троллейбусов видеокамерами.

СТРАТЕГИЯ 1.3: Сближение наружных служб ОВД с населением

Отмечается ухудшение ситуации с патрулированием улиц. Вместе с тем, мировой опыт свидетельствует, что активное патрулирование входит в число ключевых факторов снижения преступности в общественных местах. Также отмечается высокая текучесть кадров среди УУМ, пробелы в практике проведения отчетных встреч ОВД с населением. Следствием перечисленного, с одной стороны, стал недостаточный уровень осведомленности населения о своем УУМ, а с другой – неполное владение участковым информацией о ситуации на своем административном участке.

Данная стратегия включает меры по наращиванию диалога милиции с жителями и увеличению присутствия сотрудников ОВД в общественных местах.

В качестве решений предлагаются следующие меры:

- ОВД предлагается восстановить в полном объеме патрулирование в общественных местах, как в дневное, так и ночное время суток. Также рекомендуется осуществить ограниченный по времени эксперимент (в течение квартала) по автопатрулированию с включенными проблесковыми маячками в вечернее и ночное время суток. Осуществить по итогам оценку на основе динамики правонарушений, и принять решение о целесообразности широкого распространения данного подхода;
- Ввести практику анализа криминогенной ситуации по участкам для принятия решений об усилении патрулирования в местах с высоким уровнем правонарушений;
- В крупных общественных местах следует установить стационарные пункты милиции в виде легких сооружений, в которых по-сменно дежурили бы сотрудники. В Свердловском районе такой подход целесообразен в Карагачевой роще и других местах;
- Привести в соответствие с нормой практику трехлетнего пребывания УУМ на одном административном участке;
- Разработать методическое пособие по взаимодействию УУМ и других наружных служб ОВД с населением и гражданским сектором, включая процедуру проведения отчетных встреч;
- Внедрить подходы оценки деятельности УУМ на основе мнения населения. Данная работа может быть осуществлена с участием гражданского сектора;
- Обеспечить постоянное функционирование участковых пунктов милиции. По линии ГУВД: предлагается осуществлять оценку эффективности пунктов милиции на предмет открытости и доступности для граждан.

Дополнительные предложения по совершенствованию деятельности ОВД см: «Общая стратегия: Внесение корректив в практику субъектов профилактики правонарушений».

СТРАТЕГИЯ 1.4:

Снижение уязвимости граждан становиться жертвами преступлений

Исследование выявило несколько негативных аспектов поведения людей и жертв, в частности, это действие и бездействие, способствующие совершению преступлений и необращение большинства в правоохранительные органы по случившимся преступлениям. В целом, это явление затрудняет борьбу с преступностью, приводит к подрыву принципа неотвратимости наказания, а также препятствует в получении правоохранительной системой достоверных сведений о криминогенной ситуации. В фокусе исследования также оказалась ситуация вокруг метадонового центра при ЦСМ № 8, причиной которой стала недостаточная разъяснительная работа с жителями и клиентами программы, и отсутствием контроля за поведением пациентов.

Данная стратегия включает ряд мер, направленных на развитие знаний и навыков для защиты от преступного поведения.

В качестве решений предлагаются следующие меры:

- Проводить широкую информационную кампанию по защите граждан от преступлений, в том числе, совершаемых в общественных местах (разъяснительные встречи ОВД с жителями, распространение памяток и объявлений, трансляция видеороликов по ТВ и Интернету). Данная мера может быть реализована с участием гражданского сектора и международных организаций;
- Совершенствовать процедуры привлечения потерпевших к следственно-оперативным действиям и их информирования о результатах рассмотрения заявлений. Целесообразно внедрить дополнительный критерий оценки деятельности ОВД на основе мнения потерпевших по вопросам информирования о результатах следствия, необходимости вежливого обращения и уважения времени потерпевших и т.д.;
- Совместно с МТУ организовывать диалоговые встречи с участием жителей, представителей метадонового центра, сотрудников ОВД для обсуждения ситуации, выработки совместных мер и разъяснения среди жителей сути программы;
- Центру метадоновой терапии проводить разъяснительную работу среди пациентов центра о правилах поведения на прилегающей территории и осуществлять контроль.

СТРАТЕГИЯ 1.5: Усиление гражданской позиции людей для предотвращения преступлений и содействия в деятельности ОВД

Люди, ставшие свидетелями преступления в общественных местах, зачастую не оказывают потерпевшим помощь или не сообщают об инцидентах в милицию. Активная позиция свидетелей является важным условием для нахождения преступников по «горячим следам» и предупреждения тяжких последствий для жертв. Другим важным вопросом выступает поддержание контактов свидетелей со следствием. Стоит обратить внимание на то, что вторичный рынок мобильных телефонов, техники, ювелирных и других изделий, ломбарды могут являться каналом сбыта краденого имущества.

Данная стратегия включает ряд мер, направленных на развитие гражданской позиции и активизации сотрудничества с ОВД в качестве свидетелей, и другие меры.

Существенную роль в поддержании правопорядка в общественных местах играет стратегия развития безопасной среды во дворах и добрососедских отношений. Меры по этому направлению перечислены в разделе по проблеме №4 (квартирные кражи).

В качестве решений предлагаются следующие меры:

- Нарращивать информационно-пропагандистскую работу с населением о важности немедленного сообщения в милицию о преступлениях, свидетелями которых становятся люди (кампания «Кайдыгер болбо!» - «Не будь равнодушным!»). Это может включать распространение печатной продукции, создание и трансляция видеороликов по ТВ и Интернету, а также публикация полноценных материалов в СМИ о случаях, когда благодаря вмешательству очевидца удалось остановить преступление. Активная позиция гражданина должна преподноситься как поступок достойный уважения и признания;
- Совершенствовать процедуры взаимодействия ОВД со свидетелями на стадии следствия в сторону вежливого обращения и уважения времени. Как и в отношении потерпевшей стороны, важно обеспечить контроль за следователями и другими категориями сотрудников ОВД для упорядочения их контактов с очевидцами. Предлагается ввести мнение свидетелей в качестве дополнительного критерия оценки деятельности ОВД;
- Обязать всех реализаторов товаров при покупке любых использованных или новых товаров с рук, требовать и принимать копии паспортов (необходимо законодательное закрепление, на первом этапе – усилить разъяснительную работу с реализаторами товаров). Сотрудникам налоговой инспекции совместно с сотрудниками ОВД - проводить рейды, выявлять продавцов (реализаторов) без соответствующих документов на товары (использование схожих методов для контроля соблюдения Закона КР «О деятельности ломбардов»).

ПРОБЛЕМА №2



ПРАВОНАРУШЕНИЯ И АНТИСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЯВЛЯЕТСЯ СЕРЬЕЗНЫМ ВЫЗОВОМ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Проблема частых правонарушений среди несовершеннолетних лиц была выбрана членами рабочей группы Свердловского района в качестве второй приоритетной проблемы.

Она также приоритизирована опрошенными жителями, сотрудниками милиции и экспертами.



ЧТО УТВЕРЖДАЕТ ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

Согласно официальной статистике, в 2016 году в городе Бишкеке зарегистрировано 116 преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами, 48 из которых приходится на территорию Свердловского района. Этот показатель в среднем в два раза выше, чем в других районах города.

В 2016 году в Свердловском районе на учете в ОВД состояли 135 подростков, тогда как в целом по городу их 288. С 2014 года наблюдается сокращение количества несовершеннолетних, состоящих на учете в городе Бишкеке. В Свердловском районе этот показатель сохраняется. По данным МВД, в 2016 году в Бишкеке было зарегистрировано 29 случаев школьного рэкета. Число зарегистрированных случаев сокращается как по городу, так и по Свердловскому району.

В фокусе исследования также находится ситуация вокруг Республиканского училища олимпийского резерва (РУОР). По официальным данным, в 2016 году в городе Бишкеке было зарегистрировано 2 преступления, которые были совершены воспитанниками данного учебного заведения, в то время как в 2015 году этот показатель составлял 8, а в 2014 году - 15.

Диаграмма 8.
Количество несовершеннолетних на учете в ОВД

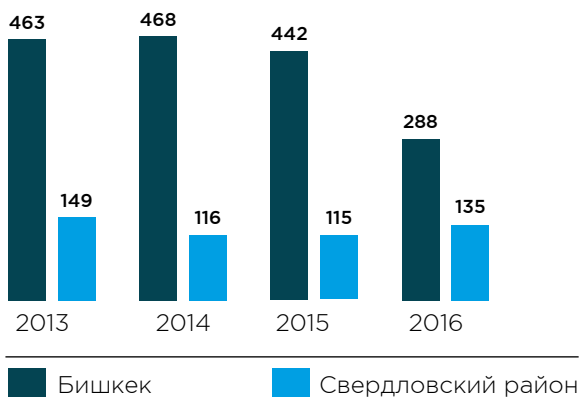
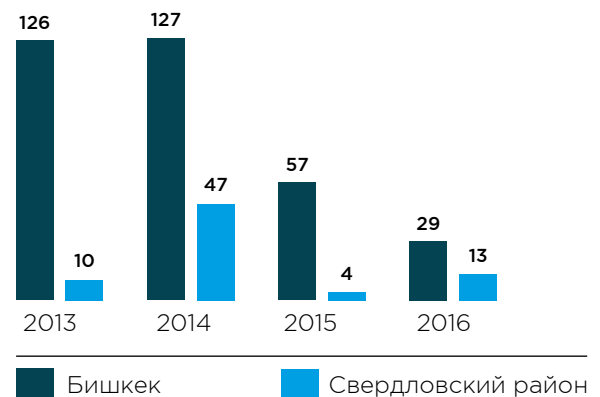


Диаграмма 9.
Количество фактов школьного рэкета, вымогательства материальных ценностей и денежных средств несовершеннолетними



Ограничения статистической информации

Официальная статистика может не в полной мере отражать ситуацию в сфере правонарушений среди несовершеннолетних. Прежде всего, это может быть связано с тем, что среди подростков не принято сообщать взрослым о фактах применения насилия в этой возрастной группе. Кроме того, в последнее время школьный рэкет обретает новые, скрытые формы, которые сложно квалифицировать и доказать, как преступление¹⁶.

¹⁶ Школьный рэкет. Актуальность явления, профилактика и реагирование в Кыргызской Республике. Гражданский союз "За реформы и результат", 2016 год.

СИТУАЦИЯ ГЛАЗАМИ ЖИТЕЛЕЙ, МИЛИЦИОНЕРОВ И ДРУГИХ СТОРОН

В ходе исследования поднималось несколько проявлений проблемы: *вымогательство денег или других материальных ценностей с применением или угрозой применения силы со стороны сверстников, частые групповые драки, антисоциальное поведение несовершеннолетних*. Поднимался вопрос поведения воспитанников Республиканского училища олимпийского резерва им. Ш. Садыкова (далее РУОР).

ШКОЛЬНЫЙ РЭКЕТ

По словам экспертов, как правило, дети, которые сталкиваются с вымогательством и травлей, не сообщают об этом администрации школ и родителям.

Исследование выявило, что большинство взрослых жителей не владеет информацией об актуальности, проявлении проблем, связанных со школьным рэкетом и с другими схожими явлениями. Эта ситуация отражается на деятельности государственных структур. Так, в год на заседании Комиссии по делам детей рассматривается всего 1-2 факта школьного рэкета¹⁷.



Взрослые часто даже не имеют понятия, что творится с их детьми в школах, или на территории их района. И дети не будут говорить об этом, потому что диалог со взрослыми им не удастся наладить.

Преподаватель

Количество фактов школьного рэкета, по мнению респондентов, снижается благодаря профилактическим мероприятиям, лекциям, семинарам, а также видеонаблюдению и охране на территории школ. В некоторых школах установлены системы контроля доступа, где ученикам выдаются электронные чипы для идентификации личности. Таким образом, посторонние, по словам администрации школ, не могут попасть на территорию школы.

В то же время исследование выявило, что рэкет все чаще происходит вне стен школ, в связи с чем эти факты остаются скрытыми. Администрации учебных заведений не берут на себя ответственность за инциденты, произошедшие за пределами школ.

Известно о случаях, когда к школьникам приходят выпускники, ученики, которые перевелись в другие школы, а также местные лидеры для вымогательства материальных средств¹⁸.

Сотрудники ОВД и независимые эксперты считают, что школьный рэкет представляет собой систему, в которой более влиятельные неформальные лидеры вымогают у менее влиятельных, а те в свою очередь – у остальных подростков.

17 Интервью с представителем районной администрации
18 Фокус-группа с экспертами

КРИМИНАЛЬНАЯ СУБКУЛЬТУРА И АНТИСОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

Официальные лица склонны приуменьшать масштаб проблемы, в то время как эксперты говорят о тревожных тенденциях. По мнению последних, популярность криминальной субкультуры приводит к росту количества правонарушений и случаев насилия.

По словам респондентов, город делится на определенные территории, в каждой из которых есть свой «смотрящий»¹⁹ (лидер). Как правило, это люди среднего возраста, в отдельных случаях – побывавшие в местах лишения свободы. Школы относятся к определенному району, и их лидеры должны вносить деньги в общую кассу²⁰. Существует также предположение, что денежные средства через так называемый «общак» идут в места лишения свободы²¹. Таким образом, данная система подкрепляет существование и дальнейшую адаптацию такого явления как школьный рэкет.

Опрошенные сотрудники МВД отмечали распространенность токсикомании среди подростков. По их словам, дети собираются группами и вдыхают клей, очиститель карбюратора (КАРБ) и другие вещества. Ежемесячно в Наркологический центр г. Бишкека поступают минимум 20 детей с отравлением от КАРБа²².



Все дети знают это, но ничего не могут сделать. Несут все и отказаться нельзя.

Представитель НПО по работе с несовершеннолетними

МАССОВЫЕ ДРАКИ МЕЖДУ ШКОЛАМИ

Респонденты отмечали частые драки между учащимися различных учебных заведений, в особенности тех, которые находятся на территории жилых массивов (новостроек). «Проблемными» также считаются школы №38, №66, №4 и РУОР, между которыми часто происходят конфликты.



В 2016 году произошла драка между школьниками новостроек «Ак-Бата» и «Келечек» с участием 50-100 подростков. Такое же происшествие имело место в «Эне-Сае».

Представитель НПО по работе с несовершеннолетними

Сотрудники ОВД отмечают, что напряженная ситуация обычно наблюдается в сентябре-октябре. После завершения летних каникул происходит «деление территории» между школами, определяются лидеры.

19 <https://ru.wikipedia.org/wiki/Смотрящий>

20 <https://ru.wikipedia.org/wiki/Общак>

21 Из интервью с экспертом

22 «Друзья карпают»: подростки увлеклись новым видом токсикомании//Азаттык, 26.08.17г.
URL: <https://rus.azattyk.org/a/28698311.html>

По мнению экспертов, личные конфликты часто перерастают в групповые и приводят к массовым дракам. Опрошенные школьники подтверждают этот факт. По их словам, драки чаще случаются из-за личной неприязни мальчиков.

Ученики не сообщают о таких фактах администрации школ и учителям, поскольку боятся оказаться соучастниками, даже если их там не было. Имеют место случаи, когда при возникновении конфликтов между школами лидеры районов выступают в качестве «крыши» - за определенную плату они могут выступить за интересы той или иной школы. Данная плата собирается с учеников школ и является одной из причин рэкета.



Иногда «районовские» выступают в качестве «крыши» - при возникновении каких-либо конфликтов школьники могут платить лидерам района, чтобы те выступали за интересы их школы.

Эксперт

Были упомянуты факты «межрайонных» конфликтов между подростками на территории, граничащей с Аламединским районом Чуйской области (т.н. местность «поля турков»). Милиция отказывается приезжать, вследствие неясности территориального закрепления.

БЕСПОКОЙСТВА ЖИТЕЛЕЙ ИЗ-ЗА ПОВЕДЕНИЯ ВОСПИТАННИКОВ РУОР

Отдельное внимание респонденты исследования обращали на проблему конфликтов между различными школами и РУОР. Так, в сентябре 2015 года произошла массовая драка между учениками РУОР и 38-й школы, в результате которой 6 учеников получили ножевые ранения²³. Месяцем позже учащиеся РУОР разбили окна в здании школы №38 и избили несколько девятиклассников²⁴. В интервью в рамках данного исследования директор РУОР утверждает, что за последние 2 года таких конфликтов не было, с учениками систематически ведется профилактическая работа.

По словам некоторых респондентов, напряженные отношения между учащимися РУОР и школы №38 до сих пор сохраняются, в то время как официальные лица отмечают, что между школами был подписан меморандум, после которого напряженность спала. Жители выразили обеспокоенность поведением учащихся РУОР. В частности, отмечалось агрессивное поведение воспитанников школы в общественных местах. Данное учебное заведение находится на территории МТУ №19, следовательно, эта проблематика поднималась в основном жителями указанной территории.

Республиканское училище олимпийского резерва имени Ш. Сыдыкова является спортивным учебным заведением, в котором готовятся резервы в национальные сборные команды среди юношей, juniоров и взрослых по 9 видам спорта: вольной, женской, греко-римской борьбе, дзюдо, тяжелой атлетике, футболу, боксу, легкой атлетике. Отбор в РУОР производится после окончания 7-го класса (на 8, 9, 10 классы) и 11 класса на 1-3 курсы²⁵.

23 В Бишкеке подрались ученики 38-й школы и спортинтерната, есть жертвы // Кактус Медиа, 17.09.2015

URL: https://kaktus.media/doc/324673_v_bishkeke_podralis_ycheniki_38_y_shkoly_i_sportinternata_est_jertvy.html

24 За избиение девятиклассников школы №38 задержаны 47 учащихся РУОР // Кактус Медиа, 20.10.2015

URL: https://kaktus.media/doc/326422_zh_izbienie_deviatiklassnikov_shkoly_38_zaderjany_47_ychashihsia_ryor.html

25 <http://www.sport.gov.kg/contents/viewcontent/id/284/pid/283>

В 2015 году в СМИ освещались случаи вымогательства воспитанниками РУОР денег у учащихся школы №9²⁶.

Эксперты говорят о наличии серьезных проблем в данном учебном заведении. По их мнению, негативный имидж РУОР сохраняется еще с 90-х годов, а поведение воспитанников говорит о том, что воспитательная работа проводится неэффективно.

Администрация РУОР сообщила, что в учебном заведении в среднем обучается около 400 человек в год. Постоянный штат – 24 преподавателя, имеются также воспитатели, тренера по спортивным дисциплинам, соцпедагог, психолог. По словам директора, из-за низкой заработной платы многие совмещают должности преподавателей и воспитателей, психолог – по специальности географ, он совмещает свою должность с преподаванием. Инспектор по делам несовершеннолетних, закрепленный за данным учебным заведением, проживает в общежитии РУОР.

Директор и опрошенные сотрудники РУОР не разделяют мнение, что воспитанники РУОР могут представлять опасность. По их словам, учащиеся находятся под постоянным присмотром тренеров и воспитателей, а «жители видят проблемы там, где их нет».

ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ СОХРАНЕНИЮ ПРОБЛЕМ

ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИКИ И РЕАГИРОВАНИЯ

В ходе исследования респонденты поднимали также вопрос неэффективности существующей системы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних. Было выделено несколько проблем, среди которых:

Большая нагрузка на инспекторов по делам несовершеннолетних (ИДН), соцпедагогов и психологов. Несмотря на увеличение штатной численности ИДН, нагрузка на одного сотрудника (в среднем 3 тысячи детей) все равно остается значительной и не позволяет эффективно работать с каждым ребенком. Аналогичная ситуация складывается вокруг соцпедагогов и психологов.

Проблема технической оснащенности. Респонденты подчеркивали недостатки в Инспекции по делам несовершеннолетних в Свердловском районе. По их мнению, для эффективной работы с детьми необходимы специально оборудованные кабинеты, чтобы у детей не возникало ощущения «тюрьмы». Кроме того, нет штатных единиц психологов, которые постоянно находились бы в инспекции и работали с детьми.

26

Ученики РУОР вновь отличились. Жестоко избили ученика 8-го класса школы №9 // Кактус Медиа, 17.11.2015
URL: https://kaktus.media/doc/328113_ycheniki_ryor_vnov_otlichilis._jestoko_izbili_ychenika_8_go_klassa_shkoly_9.html

Слабый потенциал ИДН и соцпедагогов. Респонденты отмечали, что зачастую ИДН не хватает знаний для работы с детьми. По мнению респондентов, не все социальные педагоги понимают свои функции. Другой сложностью является дополнительная нагрузка, которую администрация школ возлагает на соцпедагогов в ущерб их основной деятельности.

Неэффективность системы учета. Респонденты подчеркивали, что существующая система постановки несовершеннолетних на учет в ОВД не приносит эффективных результатов. Отдельные респонденты говорили о сохранившейся «палочной» системе оценки, при которой от ИДН требуют постановку и снятие с учета определенного количества несовершеннолетних.

Разрозненность субъектов профилактики. В ходе исследования респонденты из различных сфер сошлись во мнении, что субъекты профилактики работают разрозненно, а принятые программы и планы не реализуются в полной мере. Профилактика правонарушений в школах в большинстве случаев не проводится системно. По мнению опрошенных, это происходит по причине слабого взаимодействия между ИДН, соцпедагогами, администрацией школ и родителями.

Замалчивание и преуменьшение проблем, связанных со школьными рэкетом и другими девиантными действиями подростков, сохраняется. По словам респондентов, администрации школ склонны не разглашать подобные случаи, чтобы не страдал имидж школы, а также во избежание санкций в отношении директоров школы со стороны управления образования.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПОДРОСТКАМИ И ВЗРОСЛЫМИ

Сквозным вопросом в ответах респондентов проходила нехватка доверия и коммуникации между подростками и взрослыми. Особо отмечался вопрос нехватки поддержки со стороны учителей. По словам респондентов, как педагоги, так и ИДН рассматривают подростка априори виноватым, и не выявляют истинных причин поступков детей. Кроме того, этому способствует устоявшаяся система в школах, при которой на учеников навешиваются негативные ярлыки («хулиганы», «двоечники» и т.д.). Такое положение дел не предоставляет учащимся возможности найти альтернативу, развивать свои способности и «находить себя» в правильном русле.

Респонденты из числа НПО, работающих с детьми, отметили, что зачастую дети не встречают понимания и со стороны родителей. Сами ученики подчеркивали, что им проще обсуждать и решать свои проблемы со сверстниками, поскольку родители их не понимают.

Часто администрация школ и учителя на самом деле не располагают информацией о ситуации. Это связано с тем, что среди учащихся есть правило не оглашать проблемы насилия и вымогательства, поскольку, по их мнению, они не будут услышаны. Кроме того, ученики считают, что сами могут от этого пострадать.

По мнению экспертов, попытки администрации школ и милиции контролировать ситуацию с позиции взрослых не приводят к ощутимым результатам. Сами школьники лучше знают обо всех происходящих процессах, соответственно могут помочь в решении этих проблем.

УРОВЕНЬ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ И БЕЗНАКАЗАННОСТЬ

По мнению респондентов, процент детей, которые осознанно нарушили закон очень низок. Большинство несовершеннолетних, совершая что-либо не осознают, что это нарушение закона, и соответственно, не понимают уровень ответственности. Эксперты подчеркнули, что это происходит из-за низкого уровня правовой культуры в стране в целом. В семьях детям не прививается уважение к закону, большинство не имеют понятия об административной ответственности.

Другой причиной правонарушений является ощущение безнаказанности. Отмечалось, что в случаях, когда дети совершают противоправные действия, большинство родителей стремится «откупиться». Это негативно влияет на мировоззрение несовершеннолетних, таким образом, взрослые показывают детям, что нарушать закон можно и за это ничего не будет.

ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ДОСУГА И РАЗВИТИЯ

Нехватка возможностей для досуга и развития является, по мнению респондентов, одним из факторов, который приводит к совершению преступлений подростками. Различные курсы и спортивные секции являются платными, в связи с чем не все имеют возможность отдать детей в такие группы. Есть случаи, когда секции и кружки организовываются школами за небольшую плату, в таких случаях нужно шире информировать учащихся и родителей о таких возможностях. Кроме того, важно заинтересовать и вовлечь учащихся, чтобы перевести их энергию в мирное русло.



Первый фестиваль спорта «Вливайся в Жизнь», 27 ноября 2017 года

ЧТО УЖЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ЦЕЛЯХ

- В марте 2016 года распоряжением Правительства²⁷ принят Межведомственный план мероприятий по профилактике суицидов, правонарушений и преступлений среди детей и молодежи в Кыргызской Республике на 2016-2018 годы. Согласно плану, МВД, Министерства образования и науки и Государственного агентства по делам молодежи на ежемесячной основе должны проводить анализ случаев суицидов, правонарушений и преступлений среди детей и молодежи в разрезе областей, районов (городов), айылных аймаков.

Также в плане значится приобретение:

- профилактических образовательных программ, методической и информационной литературы по профилактике подростковых девиаций;
- психокоррекционных компьютерных программ для коррекции эмоциональных личностных и поведенческих нарушений у детей и подростков, оснащение ими школьных библиотек;

План предусматривает обеспечение систематического патрулирования на территориях образовательных организаций с привлечением школьных служб безопасности, дежурных педагогов и учащихся, в целях недопущения и пресечения правонарушений.

- В 2015 году мэрией города Бишкек была принята Концепция программы «Профилактика правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних на 2015-2017 годы». Концепция включает в себя следующие меры:
 - профилактические меры, направленные против правонарушений и преступлений, совершаемых несовершеннолетними на улицах, территориях образовательных организаций и в других общественных местах; профилак-

тика правонарушений среди несовершеннолетних лиц, освободившихся из мест лишения свободы;

- информационно-методическое обеспечение профилактики правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних;
- ежегодное углубленное медицинское обследование несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете в инспекциях по делам несовершеннолетних.
- Предусмотрено закрепление за каждой образовательной организацией сотрудников органов внутренних дел для проведения профилактической работы по предупреждению фактов «школьного рэкета» и насилия среди учащихся. В Свердловском районе за каждой школой закреплен один сотрудник ИДН.
- Существует практика подписания меморандумов сотрудничества между школами. В частности, такая практика имела место после конфликта школы №38 и РУОР. На основании меморандума проводились совместные мероприятия, в том числе, спортивные. По словам сотрудников районной администрации, данная практика способствовала снижению напряженности.
- В каждой школе в Свердловском районе работает психолог. По словам респондентов, психологи беседуют с несовершеннолетними с девиантным поведением, проводят профилактические лекции один раз в несколько месяцев. В то же время, имеют место случаи, когда на позиции психологов работают не специалисты в данной сфере.
- Во всех школах проводятся профилактические лекции на классных часах, а также беседы с ИДН. Устанавливаются анонимные ящики, чтобы учащиеся могли сообщить о фактах школьного рэкета и других негативных явлениях. Как показали результаты исследования Гражданского Союза от 2016 года, анонимные ящики установлены

во всех школах, но школьники опасаются сообщать о фактах школьного рэкета даже через такой инструмент.

- Эксперты отметили также практику проведения тренингов для учащихся школ Бишкека совместно с Кыргызской государственной юридической академией. В рамках обучения школьники получили базовые знания о законах и видах ответственности за их нарушение.
- Неправительственные организации проводят обучение сотрудников ИДН по вопросам работы с детьми. Однако в связи с текучестью кадров в данной службе, эта деятельность неустойчива. Опрошенные сотрудники ОВД и представители гражданского общества отметили случаи, когда инспекция по делам несовершеннолетних неохотно шла на сотрудничество с НПО.
- НПО также приводили примеры организации летних лагерей для состоящих на учете несовершеннолетних с участием ИДН.

По словам экспертов, такие мероприятия дают детям возможность раскрыть свои способности, а ИДН – с другой стороны взглянуть на своих подопечных. В результате между ИДН и детьми формируются более доверительные отношения.

- Международные организации также вносят вклад в профилактику правонарушений среди несовершеннолетних. Одним из примеров может служить учебная программа Управления ООН по наркотикам и преступности «Вливайся в жизнь». Программа нацелена на предупреждение преступности среди молодежи через спорт. Разработанное руководство для тренеров «Вливайся в жизнь» позволит специалистам, работающим с молодежью в возрасте от 13 до 18 лет, развивать через интерактивные упражнения жизненные навыки молодых людей, а также повышать их осведомленность о рисках, связанных с преступностью и насилием. Руководство разработано для всех стран мира и не требует значительных ресурсов для реализации²⁸.

28

К Международному дню молодежи, УНП ООН разработало спортивное руководство для развития устойчивости молодежи к негативному влиянию // UNODC
 URL: <http://www.unodc.org/dohadeclaration/ru/news/2017/08/on-international-youth-day-2017--unodc-launches-tool-to-help-communities-use-sport-to-build-resilience-of-their-youth.html>

Стратегии и решения

СТРАТЕГИЯ 2.1:

Развитие системы профилактики и реагирования на правонарушения, совершаемые несовершеннолетними лицами

Исследование выявило, что несмотря на существующие межведомственные программы, наблюдается нехватка координации сторон, что в свою очередь влияет на разрозненность действий. Существует проблема нехватки квалифицированных психологов по работе с детьми. Система постановки на учет также рассматривается многими респондентами как несоответствующая реальным потребностям детей, которая не рассматривает корневые причины девиантного поведения, и чаще всего является формальной процедурой. Кроме того, нет практики совместного глубинного изучения и анализа ситуации и выработки мер, исходя из полученных результатов анализа ситуации, с учетом видения самих несовершеннолетних. Также часты случаи замалчивания проблем со школьным рэкетом, что приводит к тому, не ведется работа по борьбе с таким явлением.

В качестве решений предлагаются следующие меры:

- Управлению образования и ИДН разработать методическое пособие по оценке ситуации в сфере правонарушений среди несовершеннолетних и индикаторы, которые помогут определить базовую ситуацию, а также изменения после реализации профилактических мер;
- Ежегодно проводить оценку ситуации и разрабатывать меры, исходя из результатов оценки ситуации с учетом мнения самих несовершеннолетних. Предлагается организовать данный процесс через активное вовлечение всех сторон – институтов образования, органов внутренних дел, гражданского общества. Для более всестороннего и объективного анализа ситуации предлагается проводить анонимные опросы среди учащихся и членов преподавательского состава;
- Разработать серию интерактивных видеокурсов для сотрудников ИДН, соцпедагогов, психологов по вопросам профилактики преступности несовершеннолетних с рассмотрением реальных практических примеров;
- Провести глубинное изучение эффективности системы постановки на учет с тем, чтобы рассмотреть варианты для пересмотра данной системы;
- Внедрить новые подходы в оценке администраций школ, основанные на комплексе критериев, включая отсутствие практики замалчивания проблем со школьным рэкетом и антисоциальным поведением детей и принятием соответствующих мер после обнаружения проблем;
- Использовать новые технологии для выявления случаев школьного рэкета, например, интернет-платформы, обеспечивающие анонимность для информирующих лиц;
- Проводить информационно-разъяснительную работу среди торговых точек о нежелательности продажи несовершеннолетним очистителей карбюратора автомобилей, пахучего клея и других веществ, принимаемых токсикоманами.

СТРАТЕГИЯ 2.2: Укрепление диалога между несовершеннолетними и взрослыми

Нехватка доверительных отношений между взрослыми и несовершеннолетними приводит к тому, что взрослые не всегда располагают информацией о ситуации по вопросам насилия и правонарушений в подростковой среде. Кроме того, это напрямую влияет на девиантное поведение детей.

В качестве решений предлагаются следующие меры:

- Предлагается организовать психологические тренинги для учителей и соцпедагогов по работе с детьми по принципу «каждый значим». Поощрять учеников для участия в общественных мероприятиях, проводимых в школах. Данные меры могут быть реализованы Управлением образования, гражданским сектором;
- Проводить диалоговые встречи детей и родителей, программа которой может быть сконструирована таким образом, чтобы дети смогли высказать родителям, чего им не хватает, какие проблемы их волнуют, чего они хотят и т.д. На уровне школ необходимо поощрять участие родительских комитетов в организации культурно-массовых и воспитательных мероприятий.
- Организовать «школы» для родителей, благодаря которым они смогли бы расширить свои знания о воспитании, и развить доверительные отношения со своими детьми (реагирование на девиантное поведение детей). Определить формы участия родителей в воспитательных мероприятиях на тему вреда алкоголя, наркотиков, преступного поведения и т.д.;

СТРАТЕГИЯ 2.3: Повышение правового сознания несовершеннолетних и создание возможностей для досуга

Одной из причин совершения противоправных деяний несовершеннолетними является нехватка знаний и информации по вопросам ответственности за совершенные правонарушения и общий уровень правовой неграмотности.

Другой причиной девиантного поведения среди несовершеннолетних является нехватка возможностей для досуга и развития.

В качестве решения предлагается:

- Расширить практику проведения тренингов по основам законодательства, видам ответственности за правонарушения и т.п. Разработать серию модулей тренингов с интерактивными видеоматериалами по теме профилактики преступности среди несовершеннолетних;
- Вовлечь школьников, в том числе, из групп риска в организацию профилактических мероприятий, проведение обучения по принципу сверстник-сверстнику;
- Расширить охват и продолжение учебной программы «Вливайся в жизнь» (при поддержке УНП ООН);
- В случае с РУОР рассмотреть возможность участия воспитанников школы в проведении социально значимых спортивных мероприятий с участием ЛОВЗ или детей сирот, где воспитанники РУОР могут выступить в качестве наставников, а само учебное заведение предоставит базу для мероприятия;
- Школам провести опрос среди учащихся на предмет того, какая тематика внеклассных мастер-классов для них интересна. Проводить мастер классы по соответствующим тематикам. Подобные мастер-классы можно проводить с участием «ролевых моделей» (лиц, добившихся успеха в разных сферах);
- Проводить опрос различных возрастных групп детей, который позволит оценить разные аспекты их жизни, их взаимоотношения со сверстниками и семьей, употребления вредных веществ и их психологическое состояние. На основе результатов исследования МТУ и школам разрабатывать меры по улучшению ситуации;
- Организовать среди школ района викторину (Quiz) на тему профилактики правонарушений и безопасности;
- Под эгидой муниципальной администрации рассмотреть возможность увеличения числа Street Workout и волейбольных, футбольных площадок для подростков.



ПРОБЛЕМА №3



ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ СМЕРТНОСТИ И ТРАВМАТИЗМА НА ДОРОГАХ

Проблемы безопасности дорожного движения занимают одну из верхних позиций беспокойств жителей, что было обнаружено в ходе исследования и приоритизировано членами рабочей группы. Подготовка данного раздела проходила на фоне резонансных случаев ДТП со смертельным исходом, произошедших в разных регионах республики, и попыток правительства и гражданского общества найти новые решения проблемы.

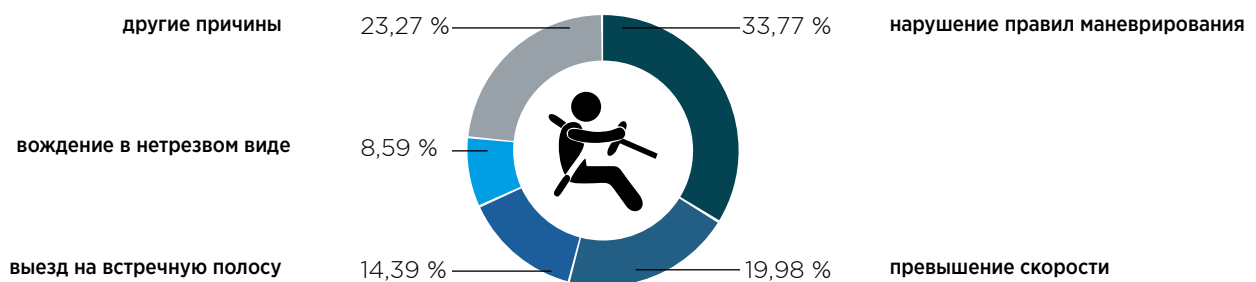
В августе 2017 года был принят План мероприятий по реализации комплекса мер по реформе системы дорожной безопасности (Постановление Правительства КР № 546 от 30 августа 2017 г.). Кроме того, на базе Главного управления патрульной милиции создано Главное управление обеспечения безопасности дорожного движения.



ЧТО УТВЕРЖДАЕТ ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА

По данным ГУПМ, за 10 месяцев 2017 года на автодорогах Кыргызстана произошло 5 197 ДТП, что на 8,3% больше, чем за аналогичный период 2016 года. В результате погибло 695 человек, пострадали – 7 839 человек²⁹. Количество погибших в результате аварий снижается, в то время как показатель травматизма возрос.

Диаграмма 10.
Наиболее распространенные причины ДТП³⁰



В Бишкеке за 10 месяцев 2017 года произошло 1840 аварий, в которых 51 человек погиб, а 2304 человека пострадали. Количество ДТП в столице по сравнению с аналогичным периодом 2016 года возросло на 81%, количество пострадавших увеличилось на 69,9%³¹.

**ЗА 2016 ГОД В ГОРОДЕ БИШКЕКЕ
ЗАФИКСИРОВАНО
1352 ДТП, А В СВЕРДЛОВСКОМ РАЙОНЕ – 314.**

В мировой практике рассматривают следующие виды дорожно- транспортных происшествий:

1. Столкновение (встречные, попутные, боковые)
2. Опрокидывание
3. Наезд на препятствие
4. Наезд на пешехода
5. Наезд на велосипедиста
6. Наезд на животное
7. Наезд на гужевой транспорт
8. Падение пассажира
9. Иные виды ДТП — происшествия, не относящиеся к указанным выше видам.

Сотрудники и эксперты НИСИ подсчитали экономический ущерб от ДТП. По их данным, ущерб за 2013 год составил 3,64% от ВВП или 12 761 млн. сомов.

Установлено, что материальный ущерб от ДТП растет с каждым годом:

2010 г.	– 5 036 млн. сомов
2011 г.	– 7094 млн. сомов
2012 г.	– 7 254 млн. сомов
2013 г.	– 12 761 млн. сомов.

В рамках данного исследования рассматриваются наиболее распространенные в Кыргызстане виды ДТП. Согласно официальной статистике ГУПМ, 42,9% аварий составляет наезд на пешехода, 33% - столкновения. Вместе с тем, данные скорой медицинской помощи свидетельствуют о том, что уровень травматизма от столкновений выше.

29 Почти 700 человек погибли на дорогах Кыргызстана с начала года // ИА 24.KG, 9.11.2017

URL: https://24.kg/proisshestvija/67779_pochti_700_chelovek_pogibli_nadorogah_kyrgyzystana_snachala_goda/

30 Там же

31 https://24.kg/proisshestvija/67781_zagod_chislo_aviariy_vbishkeke_vyiroslo_na81protsent/

СИТУАЦИЯ ГЛАЗАМИ АВТОВЛАДЕЛЬЦЕВ, МИЛИЦИОНЕРОВ, АКТИВИСТОВ И ЖИТЕЛЕЙ

Участники исследования поднимали следующие аспекты проблемы дорожной безопасности:

- Создание опасных ситуаций водителями маршрутных такси. Так, респонденты из числа автолюбителей и таксистов отмечали, что маршрутные такси могут брать и высаживать пассажиров на любых участках дорог, включая пешеходные переходы и перекрестки. Официальная статистика свидетельствует, что в городе Бишкеке порядка 10% аварий совершаются общественным транспортом³², при этом в 2017 году наметилась тенденция роста числа таких ДТП³³. По словам должностных лиц ГУПМ, причины таких происшествий – элементарное несоблюдение ПДД, в частности, превышение скоростного режима, несоблюдение правил при пересечении перекрестков и т.д.³⁴
- Нарушение правил перехода автодорог пешеходами, что отметили опрошенные сотрудники УПМ ГУВД города Бишкека и водители такси. Речь в частности идет о переходе в неположенном месте и на красный свет светофора. Отдельное беспокойство вызывают пешеходы с наушниками, которые не обращают внимание на автотранспорт.
- Непродуманные действия сотрудников патрульной милиции, в частности, дежурство у поворотов. «Приходится объезжать эти автомобили, тем самым, создавая помехи другим участникам дорожного движения, порой даже создавая аварийные ситуации», - делится впечатлениями автолюбитель.

По видам ДТП результаты опросов и официальная статистика разнятся. Так, автолюбители и сотрудники патрульной милиции отмечают превалирование столкновений автотранспорта, в то время как статистика утверждает, что львиную долю ДТП составляют наезды на пешеходов (42,9%) и столкновение автомобилей (33%)³⁵. Такое расхождение может быть объяснено тем, что значительное число мелких столкновений не регистрируются УПМ, а участники ДТП на месте договариваются друг с другом.

Среди жертв важно выделить несовершеннолетних. За прошедший год в городе Бишкеке зафиксировано 495 ДТП с участием детей, что составляет 36,6% от общего числа зарегистрированных ДТП. По сравнению с 2015 годом число происшествий, в которых пострадали дети, возросло.

Большинство ДТП происходит по вине водителей, которые нарушают ПДД. Такое наблюдение высказал один из опрошенных сотрудников УПМ ГУВД Бишкека. Следовательно, незнание и игнорирование элементарных правил является одной из существенных причин. Ситуация усугубляется коррупцией при сдаче экзаменов на право вождения.

В результате социологического опроса проведенного в рамках проекта «М-Репорт», на вопрос «Легко ли получить водительское удостоверение?», большинство (54,8%) считают, что получить его легко, достаточно лишь заплатить за него деньги³⁶.

32 Беспредел на дорогах: виноваты маршрутки?! // ИА Knews, 05.05.2017 г.
URL: <http://knews.kg/2017/05/bespredel-na-dorogah-vinovaty-marshrutki/>

33 В 2017 году количество ДТП с участием общественного транспорта увеличилось на 35,1% // ИА Knews, 07.07.2017 г.
URL: <http://knews.kg/2017/07/v-2017-godu-kolichestvo-dtp-s-uchastiem-obshhestvennogo-transporta-uvlechilos-na-35-1/>

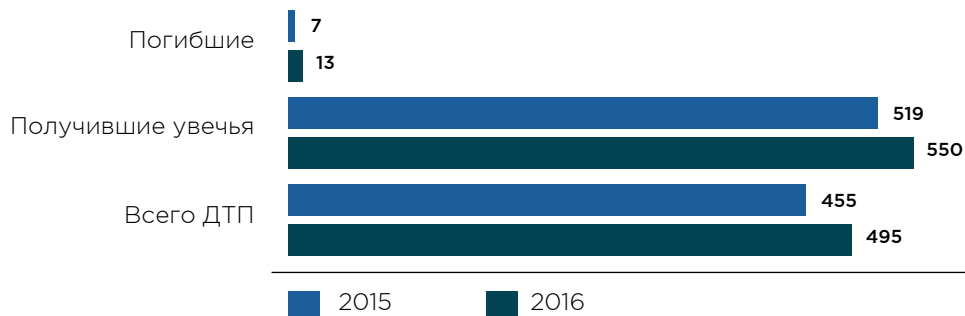
34 О причинах ДТП с участием общественного транспорта рассказали в ГУПМ МВД // ИА «24.kg»

35 URL: https://24.kg/proisshествija/56948_oprichinah_dtp_suchastiem_obschestvennogo_transporta_rasskazali_vgupm_mvd/

36 URL: https://24.kg/proisshествija/67779_pochti_700_chelovek_pogibli_nadorogah_kyrgyzystana_snachala_goda/
<http://kaktus.media/361692>

Диаграмма 11.

Статистика ДТП с участием детей (данные УПМ ГУВД г. Бишкек)



НЕБЕЗОПАСНЫЕ УЧАСТКИ

По мнению респондентов, наиболее опасными участками дорог с точки зрения частоты ДТП являются перекрестки улицы Шабдан Баатыра (б.Алма-Атинская) и проспекта Чуй, улица Шо-покова и улица Жумабека, проспект Жибек-Жолу и улица Курмажан Датка (Алма-Атинская).

Во время первичного исследования, жители отмечали следующие опасные с точки зрения ДТП участки:

- По улице Алма-Атинская перед железнодорожным мостом нет светофора, в связи с чем происходит большое количество ДТП. По словам участников фокус-группы, в 2016 году имело место три ДТП со смертельным исходом.
- В МТУ №18 отсутствует разметка пешеходных переходов возле средней школы по улице Карпинского и на пересечении улиц Жибек-Жолу/Зеленоградская.
- На пересечении улиц Курманжан-Датка/Огонбаева, а также на пересечении улиц Веселая/Салиева отсутствуют светофоры, что создает условия для частых ДТП.
- По улице Жибек-Жолу водители такси едут по тротуару начиная с улицы Курманжан-Датка до старого автовокзала, что создает опасную ситуацию, особенно для детей.
- По улице Алма-Атинской выше Жибек-Жолу маршрутное такси №364, № 389 занимают центральную улицу, что создает трудности для пешеходов при переходе дороги, а также для водителей автомобильных средств.
- На территории жилого массива «Дордой-1» в МТУ №21 отсутствуют пешеходный переход и светофор, что создает трудности при переходе дороги для детей
- На территории жилого массива «Дордой-2» нет школы. Так, около 700 детей идут в школу, которая находится на территории жилого массива «Дордой-1». На объездной дороге детям необходимо переходить дорогу, однако там нет ни светофора, ни пешеходного перехода.
- Подобная проблема существует на другой объездной дороге напротив жилого массива «Эне-Сай», на территории которого расположен детский садик.
- На территории жилого массива «Келечек» проезжая часть была отремонтирована, при этом, нет ни лежачих полицейских, ни дорожных знаков, машины ездят на высокой скорости, в связи с этим происходит большое количество ДТП.
- На улице Борбордук, со стороны запада нет тротуара, в связи с этим, населению приходится ходить по проезжей части улицы, что также повышает риск ДТП.

- У въезда в жилмассив «Келечек» рядом со школой продают уголь. Когда дети выходят со школы и переходят дорогу, водители их не замечают из-за грузовых автомобилей, которые загораживают дорогу. Весной настоящего года имело место ДТП со смертельным исходом, погиб ребенок.
- На территории МТУ №20, в районе рынка «Мадина» есть опасный участок пешеходной дорожки - между улицами раньше была прогулочная дорожка для пешеходов, однако в данное время там проезжают машины, что создает опасную ситуацию для детей.
- По улице Суюмбаева, а также в районах домов №11, 65, 5 (Восток – 5) нет пешеходных переходов и знаков, что также повышает риск ДТП.

По данным УПМ ГУВД Бишкека, рейтинг самых опасных улиц возглавил проспект Чуй (80 ДТП за 2 месяца 2017 года), далее идут улицы И. Ахунбаева (50 ДТП) и 44 ДТП на улице Дэн Сяопина³⁷.



Представители школ, с которыми мы работаем, недавно предложили родителям прикрепить ленту на рюкзаки или одежду. Во многих странах Запада и СНГ светоотражающие элементы в одежде являются обязательными, благодаря совместному плану мы стоим в начале этого пути.

Урмат Казакбаев, сопредатель Гражданского союза

АНАЛИЗ ДАННЫХ ЦЕНТРА ЭКСТРЕННОЙ МЕДИЦИНЫ ГОРОДА БИШКЕКА

Анализ данных, предоставленных Центром экстренной медицины города Бишкека³⁸, показывает, что в 2014 году максимальное количество жертв ДТП зафиксировано на проспекте Чуй (93), в 2015 году – на проспектах Манаса и Мира (82), а в 2016 году – на улице Жибек-Жолу (127). Кроме того, жители Бишкека больше всего страдают от столкновений автотранспорта (69,1%), чем от автонаездов (30,9%). Общеизвестно, что пристегивание ремней безопасности на переднем и заднем сидениях, может предотвратить смертельный исход ДТП.

Анализ позволяет сделать вывод, что дети в возрасте от 0-5 лет в 59% случаев становятся жертвами при столкновении, тогда как при автонаезде – 41%. По правилам дорожного движения Кыргызской Республики детей до 12 лет разрешается перевозить на задних сидениях автомобилей, пристегнув к обычным ремням безопасности. В Российской Федерации дети в возрасте от 0 до 7 лет перевозятся только с использованием детских удерживающих систем (автокресло), соответствующих весу и росту ребенка³⁹.

37 Смертельные» улицы Бишкека — рейтинг самых опасных дорог //Спутник.kg, 14.04.17 г.
URL: <https://ru.sputnik.kg/incidents/20170414/1032893198/samye-opasnye-dorogi-v-bishkeke.html>

38 На основе данных, предоставленных Центром экстренной медицины г. Бишкека.

39 <http://www.1gai.ru/baza-znaniy/zakonodatelstvo/518835-novyy-poryadok-perevozki-detey-v-avtomobilyah-s-10-iyulya-2017-goda.html>

Стратегии и решения

СТРАТЕГИЯ 3.1: Инфраструктурные изменения и усиление аналитической работы

В ходе исследования обнаружено влияние фактора состояния дорог, наличия дорожных знаков, светофоров и разметки на аварийность. Стратегия включает ряд мер, в т.ч. проведение анализа состояния дорог и реализацию инфраструктурных проектов.

Предлагаются следующие меры:

- УОБДД установить практику анализа участков автодорог, исходя из инфраструктурных особенностей, включая изучение статистики происшествий и запросов граждан. На основе данного анализа на ежегодной основе разрабатывать меры по снижению рисков ДТП.
- Рассмотреть возможность установки силами муниципалитета или с привлечением частных компаний подземных/надземных переходов на следующих участках:
 - Перекресток улицы Шопокова и проспекта Чуй;
 - Перекресток пр. Чуй и улицы Шабдан Баатыра;
 - Перекресток проспекта Жибек-Жолу и улицы Курманжан Датка.
- Рассмотреть возможность установки светофоров на следующих участках:
 - Перекресток улицы Шопокова и улицы Жумабека;
 - Перекресток улицы Шопокова и улицы Токтогула;
 - По улице Алма-Атинская перед ж/д мостом
- Установка видеокамер в рамках «Безопасного города» («Умного города»), в том числе с применением процедур частно-государственного партнерства.

Использовать предложения РУВД по участкам, на которых требуется установка камер видеонаблюдения (Приложение №1)
- Рассмотреть возможность нанесения разметок пешеходного перехода на участках:
 - На пересечении улиц Жибек-Жолу – Зеленоградская;
 - На территории проезжей части жилого массива «Дордой-1»;
 - На территории проезжей части жилого массива «Дордой-2».
- Систематически проводить исследования на предмет безопасности дорожного движения и ДТП со всесторонним анализом факторов, которые способствовали происшествию. Разрабатывать тактики и стратегии обеспечения дорожной безопасности на основе всестороннего анализа. Данные меры могут быть реализованы УОБДД с привлечением гражданского и экспертного сообществ.

СТРАТЕГИЯ 3.2: Повышение ответственности водителей

По словам опрошенных сотрудников УПМ ГУВД Бишкека, основной причиной ДТП является нарушение правил дорожного движения водителями. Следовательно, основной упор профилактической работы должен быть сделан именно на эту категорию участников дорожного движения.

Предлагаются следующие меры:

- В рамках мер по реформированию сектора дорожной безопасности ввести практику обязательного прохождения обучения (от 3 до 6 месяцев), как условия для сдачи экзамена на право вождения;
- Ввести балльную систему для автошкол, предусматривающую учет нарушения ПДД выпускниками в течение первых двух лет после выпуска. Превышение лимита баллов повлечет штрафные санкции, при систематическом превышении - отъем лицензии;
- За систематические нарушения ПДД отправлять на пересдачу экзамена на водительское удостоверение;
- Повысить нижний возрастной предел и стаж вождения для получения водительского удостоверения с правом на управление транспортом категории «D» и «D1». Эти и другие вышеперечисленные меры могут быть реализованы на национальном уровне Правительством КР;
- Проводить трансляцию по ТВ и интернету тематических роликов по вопросам безопасности дорожного движения, в том числе, по важности использования ремней безопасности, опасностей превышения скоростного режима и вождения в нетрезвом состоянии.

СТРАТЕГИЯ 3.3: Повышение ответственности компаний, предоставляющих услуги общественного транспорта

Исследование показало частые нарекания участников дорожного движения в адрес водителей общественного транспорта из-за аварийных ситуаций. Особая критика высказывается относительно поведения водителей маршрутных такси. Официальная статистика показывает, что порядка 10% всех ДТП в Бишкеке совершается общественным транспортом.

Предлагаются следующие меры:

- Ввести коллективную ответственность компаний, занимающихся перевозкой пассажиров, за частые нарушения ПДД и совершенные ДТП водителями определенной компании. Ввести лимиты нарушений ПДД в течение полугода, после которого вводятся штрафные санкции; после повторного превышения лимита компания лишается лицензии. Данные меры могут быть реализованы Правительством КР и мэрией г. Бишкека;
- Ввести систему учета времени нахождения в пути водителей общественного транспорта с использованием тахометров. Определить ответственность транспортных предприятий за превышение их водителями предельного времени нахождения в пути.

СТРАТЕГИЯ 3.4: Снижение рисков совершения ДТП с участием детей

Дети подвержены высокому риску стать жертвами ДТП. Согласно данным УПМ ГУВД Бишкека, за 2016 год в следствие ДТП 550 несовершеннолетних получили увечья и 13 погибли.

Данная стратегия содержит рекомендации по совершенствованию мер профилактики.

Предлагаются следующие меры:

- Осуществить анализ эффективности занятий и лекций по теме ПДД в школах, включая опросы школьников. Ввести изменения в программу занятий с использованием интерактивных методов. Данные меры могут быть реализованы под началом Управления образования, с привлечением УОБДД, гражданского сектора;
- Активизировать работу с родителями школьников о необходимости обучения детей основным правилам дорожного движения;
- Обеспечить всеобщее использование детьми светоотражающих лент в виде нашивок на одежде и рюкзаках;
- Законодательно обязать водителей использовать специальные удерживающие устройства для детей до 12 лет, с разделением на возрастные группы от 0 до 2 лет, от 3 до 7 лет и от 8 до 12 лет. Ввести штрафные санкции за отсутствие удерживающих устройств и автокресел. На уровне Свердловского района целесообразно проведение информационных кампаний о необходимости автокресел;
- Осуществлять трансляцию по ТВ и в школах социальных роликов по тематике;
- Муниципальной администрации предлагается разместить у переходов детские стихи и рисунки, объясняющие необходимость соблюдения ПДД. При этом рисунки и стихотворения могут быть отобраны по результатам конкурса среди учеников Свердловского района;
- Развивать практику сопровождения школьников младших классов взрослыми до и после школы.

ПРОБЛЕМА №4



КВАРТИРНЫЕ КРАЖИ – ОДИН ИЗ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕННЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

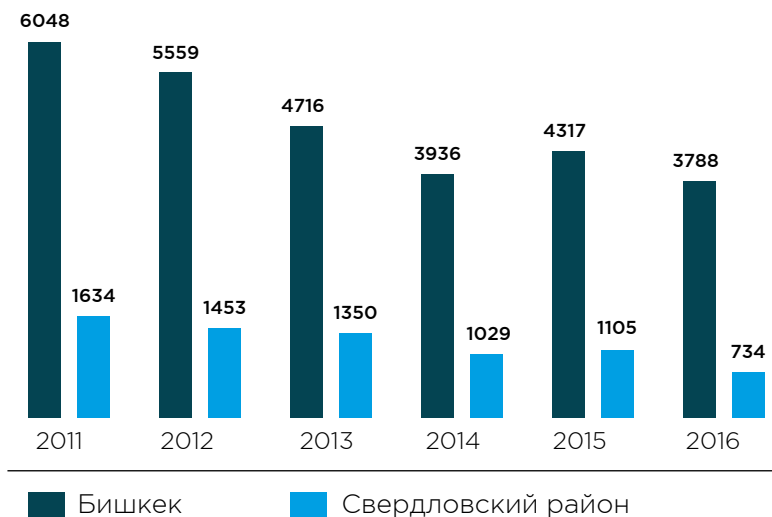
Данная проблема была приоритизирована рабочей группой. Основанием для приоритизации стали результаты опросов жителей, сотрудников милиции, а также официальная уголовная статистика.



ЧТО УТВЕРЖДАЕТ ОФИЦИАЛЬНАЯ СТАТИСТИКА И ИССЛЕДОВАНИЯ

- В 2016 году по городу Бишкеку зарегистрировано 3 788 случаев квартирных краж, а в Свердловском районе – 734, что является наименьшим показателем по столице (19,4% от всех квартирных краж в Бишкеке).
- Доля квартирных краж в общем объеме зарегистрированных преступлений в Свердловском районе составляет 21,2%. Согласно официальной статистике, это больше, чем все преступления в общественных местах в данном районе.
- В городе Бишкеке в течение одного года 5,1% жителей становятся жертвами квартирных краж (2015), что выше среднемирового показателя для крупных городов, который составляет 4,5%⁴⁰.

Диаграмма 12.
Количество квартирных краж за последние 6 лет



Ограничения статистической информации

Как и по многим другим видам преступлений, официальная статистика в полной мере не отражает фактический уровень квартирных краж. Однако по сравнению с другими видами преступлений пострадавшие от квартирных краж - столичные жители, в большинстве своем (68%) в милицию обращаются⁴¹, что сопоставимо со среднемировым уровнем обращаемости.

40 Международное исследование общественной безопасности, 2015 г. //GORBI - Гражданский союз. С. 89.
41 Там же. С. 85.

СИТУАЦИЯ ГЛАЗАМИ ЖИТЕЛЕЙ, МИЛИЦИОНЕРОВ И ДРУГИХ СТОРОН

ОБЩАЯ СИТУАЦИЯ

Проблема с квартирными кражами актуальна на всей территории района, как в частном секторе, так и в многоквартирных домах. Жители двух МТУ (№20 и №21) обозначили квартирные кражи в качестве одного из наиболее беспокоящих видов преступлений.

В милиции отмечают, что к уязвимым группам населения относятся пожилые люди в силу их доверчивости и физической слабости⁴². Нередко к ним проникают под предлогом оказания социальной помощи или под видом инспекторов различных служб. В этом случае речь может идти о более тяжких преступлениях (ограблении и разбое), как, например, резонансный случай с ветераном ВОВ (Ленинский район Бишкека)⁴³.

Сотрудники ОВД, представители ТСЖ и квартальных комитетов сходятся в том, что квартирные кражи чаще всего совершаются в будние дни утром и днем, наиболее предпочтительный отрезок времени – между 8:30 и 12:00. Это связано с высокой вероятностью отсутствия дома жильцов. Со слов опрошенных сотрудников ОВД, в светлое время суток совершается приблизительно 70% от всех правонарушений данного типа.

Милиция отмечает, что число краж с проникновением в жилище возрастает летом по причине выезда горожан для отдыха и оставления домов без присмотра⁴⁴. В летнее время растет число краж, совершаемых в темное время суток по сравнению с другими сезонами.

Репрезентативные исследования показывают значительную распространенность повторной виктимизации от краж со взломом в Бишкеке – 33,3% лиц становились жертвами квартирной кражи более одного раза в течение года⁴⁵. По причине отсутствия в Кыргызстане дополнительных исследований невозможно судить о том, какая доля жертв становилась объектом нападений от одних и тех же злоумышленников, и какой период времени проходил после первого случая. Однако вероятность этого высока, если сослаться на зарубежных кримиологов, согласно которым *«грабители часто возвращаются на место совершения преступлений в течение 14 дней; также высок риск проникновения в жилье соседей»*⁴⁶. Другое исследование показывает следующую пропорцию: из всех случаев вторичных краж 60% происходят в течение одного месяца после первого кейса; около 10% - в течение второго месяца⁴⁷.

Опрошенные сотрудники ОВД разошлись во мнении относительно распространенности данного явления в Бишкеке. По словам одних, этот феномен существует, другие говорят, что, если и есть, то крайне редко.

42 Рекомендации УГРО ГУВД г. Бишкек по защите от квартирных краж // ИА «Кабар», 4.07
URL: <http://old.kabar.kg/law-and-order/full/58608>

43 Бишкек: Две женщины ограбили ветерана Великой отечественной войны // Kloop.kg, 13.03.17
URL: <https://kloop.kg/blog/2017/03/13/bishkek-dve-zhenshhiny-ograbili-veterana-velikoj-otechestvennoj-vojny/>

44 Квартирные кражи: Как не стать жертвой воров? //5 Канал. 28.06.17
URL: 5news.kg/ru/articles/kvartirnye-krazhi-kak-ne-stat-zhertvoy-vorov

45 Международное исследование общественной безопасности, 2015 г. //GORBI – Гражданский союз. С. 28

46 Mobilising civil society against residential burglary: the evidence//Cambridge Centre for Evidence-Based Policing Ltd. 2017. P.25

47 When Repeat Victimization Occurs // Centre of Problem-Oriented Policing
URL: http://www.popcenter.org/tools/repeat_victimization/2/#endref27

СОВРЕМЕННЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ ОТ КВАРТИРНЫХ КРАЖ

В ГУВД г. Бишкека утверждают, что наиболее эффективными средствами защиты от квартирных воров являются охранный сигнализация и камеры наружного наблюдения⁴⁸. По данным РУВД, с помощью камер наружного наблюдения за 2017 год по Свердловскому району раскрыто 54 преступления, из них тяжких и особо тяжких - 3. За последние годы не было допущено ни одной кражи из жилища, которое находилось под контролем сотрудников ГУГССО МВД⁴⁹. При этом только 3,2% домохозяйств подключены к охранный сигнализации (2015)⁵⁰. Большинство горожан ограничивается традиционными способами защиты: установкой бронированных дверей, замков и металлических решеток.

Охрану объектов осуществляет ГУГССО МВД и частные охранные предприятия.

Опрос представителей частных агентств подтверждает, что подключение жилища к пульту охраны – редкость, однако в последние годы имеет тенденцию к незначительному росту. На данный момент 20% от всех абонентов составляют владельцы жилья (это прежде всего, дома в частном секторе, а не квартиры). Порядка 70-80% клиентов обращаются в агентства после свершившейся кражи из-за страха рецидива. Стоимость услуги – от 500 до 1000 сомов в месяц, в зависимости от площади объекта и пакета услуг. Снижается стоимость оборудования.



Если целыми подъездами и домами ставить одну систему, то для жителей вышло бы намного дешевле, но пока такой подход не распространен.

Руководитель одного из охранных агентств

Другой популярный за рубежом метод защиты – страхование жилья от взлома – также пока не получил в распространение в Бишкеке. Такая практика могла бы способствовать использованию охранных сигнализаций и других средств из-за требований страховых фирм.

Стоит отметить, что повсеместное использование технических средств, прежде всего, сигнализации и системы наружного видеонаблюдения, позволило значительно сократить число квартирных краж в крупных городах постсоветских республик, например, в Вильнюсе (Литва)⁵¹.

Во многих странах с 80-90х годов прошлого века продвигаются подходы профилактики правонарушений через дизайн окружающей среды, одним из элементов которого являются официальные стандарты строительства жилых домов и обустройства территории⁵². Требования можно разделить на пять категорий: территориальность, естественная наблюдаемость, контроль доступа, поддержка мероприятий, техническое оснащение. Доказано, что использование новых методов способствует снижению риска квартирных краж на 50% по сравнению с домами, построенными без соответствия этим стандартам⁵³.

48 Информационное сообщение ГУВД г. Бишкека, 19.07.17г.

49 Рекомендации УГРО ГУВД г. Бишкек по защите от квартирных краж

50 Международное исследование общественной безопасности, 2015 г. //GORBI – Гражданский союз. С. 84

51 Интервью с международным экспертом 31.07.17г.

52 DESIGN GUIDELINES AND CONSTRUCTION STANDARDS // BC Housing, 2014. Section 4

53 Prof. van Dijk. Closing the doors; Highlights of the International Crime Victims Survey 1987-2012 // Tilburg University, 2012 P.36

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ МЕЖДУ СОСЕДЯМИ

В ходе опроса жителей отмечено ухудшение добрососедских отношений по сравнению с советским периодом, особенно это касается многоквартирных домов. Люди не знают проживающих поблизости, следовательно, не замечают подозрительных посторонних лиц и не склонны к взаимодействию. Репрезентативные исследования подтверждают данный вывод – только 39% горожан считают, что члены их сообществ помогают друг другу (по стране этот показатель составляет 55%⁵⁴). Связи квартирантов с постоянными жильцами – еще менее устойчивые.

В новостройках социальные связи более устойчивые, часто жители просят соседей присмотреть за жилищем во время отсутствия хозяев. Во время проведения фокус-групп с жителями новостроек подмечено, что в условиях частного сектора помочь друг другу затруднительно, ведь «каждый живет за высокими заборами».

Сотрудники милиции обозначили слабые добрососедские отношения в качестве одного из факторов сложной ситуации с квартирными кражами (см. раздел по проблеме №1).

Изменить ситуацию пытались неоднократно. Так, проект «Соседский дозор» способствовал улучшению ситуации в пилотных домах. Однако после завершения проекта инициатива не нашла продолжение собственными усилиями жителей, кроме единичных примеров (подробности см.: Проблема №1).



Могу похвастаться - в нашем доме преступлений нет.

Председатель ТСЖ

Опрошенные сотрудники ОВД также отметили важность такого рода проектов, однако согласились с их неустойчивостью без донорской помощи.

Ввиду отсутствия в открытом доступе оценочных исследований «Соседского дозора» в Бишкеке, которые основывались бы на доказательной базе, пока невозможно судить об их результативности с точки зрения сокращения квартирных краж. Схожие инициативы за рубежом эффективны и способствуют снижению данного вида преступлений на 26% и более, по сравнению с соседскими общинами, в которых дозора нет⁵⁵.

В ходе опроса жителей многоквартирных домов и сотрудников ОВД был поднят еще один источник проблем, косвенно влияющий на уровень краж – почасовые и посуточные гостиницы. Злоумышленники за время аренды снимают копию ключей и позднее обкрадывают квартиру.

54 Международное исследование общественной безопасности, 2015 г. //GORBI – Гражданский союз.

55 Mobilising civil society against residential burglary: the evidence//Cambridge Centre for Evidence-Based Policing ltd. 2017. P.32

ДЕЙСТВИЯ МИЛИЦИИ

Борьба с квартирными кражами выделена в отдельное направление деятельности ОВД. В районе наибольшая нагрузка приходится на ГОМ №10, соответственно здесь имеется большее число сотрудников. Помимо реакции на совершенные преступления осуществляются попытки профилактической работы, однако их интенсивность недостаточна. Информационная работа возложена в первую очередь на УУМ. Милиционеры отмечают сложности в сотрудничестве с МТУ и населением из-за непонимания последними необходимости взаимодействия.



Если бы в ходе собраний мы могли информировать общественность об элементарных правилах защиты от краж и о том, что нужно сообщать участковому о подозрительных людях, это стало бы существенной поддержкой нашим усилиям.

Сотрудник ОВД

Представители ОВД сообщили, что независимо от итогов, результаты расследования должны сообщаться потерпевшей стороне в течение двух месяцев.

В ходе опроса жители отмечали роль милиции в борьбе с квартирными кражами. По словам опрошенных жителей жилмассива «Келечек», активная работа их участкового привела к снижению уровня подобных преступлений на этой территории.

Нередко в фокус-группах звучали упреки, что из-за частой сменяемости УУМ они не могут вести полноценную работу и взаимодействовать с жителями⁵⁶.

Также среди опрошенных жителей бытует мнение, что нет смысла обращаться в милицию в случае краж, поскольку вероятность раскрытия таких преступлений низкая. В реальности большинство потерпевших по этому виду преступлений заявляют в правоохранительные органы (68%), но в Бишкеке их последующая оценка действий ОВД как правило негативная: довольны – 11,7%; недовольны – 75,5%; нейтральны – 11,7%; не стали давать оценку – 1,1%⁵⁷. Среди причин недовольства чаще всего назывались (по частоте упоминания): «не вернули принадлежащие мне вещи»; «не смогли найти или задержать преступника»; «не предприняли достаточных мер»; «я не был информирован должным образом» и др.

56 Подробнее см. в разделе «Проблема №1»

57 Международное исследование общественной безопасности, 2015 г. //GORBI – Гражданский союз. С. 53

ЧТО УЖЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ ЦЕЛЯХ

По словам сотрудников ОВД, в районе осуществляются рейдовые мероприятия, включая объезд территории.

ГУВД г. Бишкека активно использует СМИ для информирования горожан о правилах защиты жилища⁵⁸. Такая работа активизируется летом в связи с сезонным ростом квартирных краж.

К наиболее распространенным за последнее время решениям за счет жителей относятся повсеместная установка домофонов и реже – обнесение оградой многоквартирных домов.

Имеется несколько примеров комплексного решения безопасности в пределах дворов многоквартирных домов. К ним относятся за-

вершенный проект «Соседский дозор» (при поддержке Центра ОБСЕ в Бишкеке) и проект «Профилактика правонарушений и повышение ответственности жильцов за правопорядок на территории ТСЖ «Рудбекия» (при поддержке УНП ООН и Гражданского союза). В рамках последнего оказана техническая и методическая поддержка сообществу жителей для установки системы видеонаблюдения и огораживания двора, регулярно проводятся отчетные встречи УУМ.

Стоит отметить, что помимо технических решений, создание безопасной среды во дворах подразумевает создание условий для знакомства жителей друг с другом.



На заседании рабочей группы при муниципальной администрации обсуждаются меры по борьбе с квартирными кражами в районе, 22 ноября 2017 года

58

Как распознать вора-домушника и уберечь жилье от кражи: советы ГУВД //ИА Knews. 29.06.17
URL: <http://knews.kg/2017/06/kak-raspoznat-vora-domushnika-i-uberech-vedvizhimost-ot-krazhi-sovety-guvd/>

Стратегии и решения

СТРАТЕГИЯ 4.1:

Мобилизация сообществ против квартирных краж и профилактика виктимного поведения

Исследование показало слабую вовлеченность сообществ и МСУ в решении проблем с квартирными кражами. ОВД слабо используют имеющиеся площадки для встреч с жителями, что негативно отражается на знании последних о ситуации и методах защиты имущества. Фундаментальной проблемой являются слабые связи между соседями, вследствие чего люди не препятствуют злоумышленникам и редко сообщают о подозрительных лицах в милицию. Соседская община может стать уязвимой, если один из домов обворован. При выработке решений необходимо обратить внимание на этот фактор.

Стратегия включает активизацию взаимодействия милиции с населением, создание условий для развития соседского дозора и информационно-просветительскую работу, в том числе, с жертвами квартирных краж и проживающими поблизости соседями.

В качестве решения проблемы предлагаются следующие меры:

- ОВД активизировать практику встреч УУМ и других представителей ОВД с населением на ежеквартальной основе, как того требуют ведомственные инструкции. На этих встречах должны подниматься вопросы о криминогенной ситуации, в том числе вокруг квартирных краж, методов защиты и т.д. Организационные задачи возложить на МТУ и председателей ТСЖ/квартальных комитетов;
- ОВД, с привлечением гражданского сектора, разработать методические рекомендации для ТСЖ и квартальных комитетов по организации безопасной среды;
- Провести серию семинаров для представителей ТСЖ и квартальных комитетов об организации безопасной среды в домах, оказать содействие в разработке дворовых планов безопасности. Необходимо поощрять установку систем безопасности: оград, камер видеонаблюдения через информирование и предоставление грантов Агентства развития города Бишкек (при условии софинансирования со стороны жильцов);
- Поощрять внедрение методов «Соседского дозора», разработать методическое пособие, распространить его среди ТСЖ и квартальных комитетов. Практическая реализация «Соседского дозора» может стать частью дворового плана безопасности. Данные меры могут быть реализованы муниципальной администрацией и МТУ, с участием гражданского сектора и международных организаций;
- Необходимо продвигать роль ТСЖ в поддержании добрососедских отношений через обучение методам поддержания коммуникаций и поощрение проведения совместных мероприятий во дворах;
- ТСЖ и председатели квартальных комитетов должны информировать жильцов о недавно произошедшей в сообществе краже, так как это будет способствовать предотвращению повторного преступления;

- МТУ и ТСЖ/квартальным комитетам предлагается создавать на своих уровнях WhatsApp (двухсторонние) и Telegram (односторонние) каналы коммуникации с жителями по вопросам безопасности;
- В качестве более комплексного решения проблемы повторных краж, ОВД предлагается разработать и внедрить программу интенсивной профилактики для лиц, ставших жертвами квартирной кражи и их соседей, включая вопросы технических решений, наблюдения за жильем друг друга. Рассмотреть возможность вовлечения в эту работу специализированных НПО;
- В связи с уязвимостью пожилых лиц и лиц с ограниченными возможностями, предлагается разработать точечную программу профилактики для этой группы граждан. Напоминания об элементарных правилах в буклетах и листовках, которые должны быть доставлены каждому, и устные предостережения, по всей вероятности, должны дать эффект;
- Для выработки правоохранительных мер по борьбе с квартирными кражами необходима детализация уголовной статистики, в том числе, фиксация и анализ совершения повторных краж, временных отрезков и т.д.;
- Примеры предотвращения квартирных краж благодаря участию жителей необходимо делать достоянием общественности через СМИ и социальные сети (без указания персональных данных). Это будет способствовать популяризации гражданской позиции. Также ОВД важно вести и анализировать статистику преступлений, раскрытых либо предотвращенных благодаря третьим лицам.

СТРАТЕГИЯ 4.2:

Продвижение современных методов защиты

Исследование пришло к выводу, что подавляющее большинство жителей не использует сигнализацию для охраны собственного жилья, несмотря на умеренные цены на оборудование и обслуживание. По всей видимости, это связано с неинформированностью о возможностях рынка и отсутствием соответствующей традиции. С другой стороны, частные охранные агентства не осуществляют практических мер для расширения данной категории потребителей, хотя признают, что этот сегмент имеет высокий потенциал рентабельности. Мировой опыт показывает, что широкое распространение сигнализации, наравне с камерами видеонаблюдения, позволяет сократить число квартирных краж, а за счет повышения спроса привести к снижению цен на данный вид услуг.

Стратегия включает ряд мер по продвижению систем охранной сигнализации, камер наружного видеонаблюдения и разработке стандартов строительства жилья

В качестве решений предлагаются следующие меры:

- Организовать серию встреч представителей ОО ГУГССО и частных охранных агентств с жителями по вопросам новых средств защиты; распространять соответствующие материалы;
 - Продвигать подход по снижению цен на оборудование и подключение к пульту охраны для коллективных абонентов;
 - Во избежание создания конкурентного преимущества для тех или иных поставщиков, в рамках совместного плана предлагается продвигать вид услуг, а не конкретные охранные организации. При этом к материалам может быть приложен широкий список сертифицированных, имеющих солидный опыт поставщиков;
 - При внедрении методов коллективной за-
- щиты жилья существенным подспорьем для комплексного решения безопасности может стать аудит многоквартирных домов, направленный на поиск пробелов в безопасности. Данная работа может осуществляться ОВД самостоятельно, либо совместно со специализированными НПО и охранными агентствами;
 - Установка камер видеонаблюдения в жилом секторе. РУВД отслеживать влияние на сокращение уровня преступности, в том числе на квартирные кражи и на повышение уровня раскрываемости;
 - Правительству КР и Мэрии, совместно со специалистами ОВД, предлагается разработать для застройщиков комплекс стандартов строительства жилья, защищенного от квартирных краж.

СТРАТЕГИЯ 4.3: Подрыв каналов сбыта краденного

Пресечение каналов сбыта краденного является одним из элементов борьбы с квартирными кражами. В ходе исследования сотрудники ОВД не раскрывали особенностей этого направления работы. Данная стратегия содержит ряд мер, нацеленных на снижение возможностей для сбыта через активизацию гражданской ответственности граждан.

В качестве решений предлагаются следующие меры:

- Организовать информационно-разъяснительную кампанию «Покупка краденного – соучастие в преступлении», целью которой станет донести до жителей последствия приобретения краденного имущества и признаки краденного имущества. Кампания может включать распространение буклетов, стикеров, рекламных баннеров и видеороликов. Данные меры могут быть реализованы ОВД и гражданским сектором;
- На национальном уровне: внести изменения в законодательство, регламентирующее требования к скупщикам б/у товаров брать копии паспортов или документы, подтверждающие право владения у продающих лиц;
- Осуществлять мониторинг ломбардов на предмет соблюдения ими Закона КР «О деятельности ломбардов» (наличие паспортных данных заемщиков).

ОБЩАЯ СТРАТЕГИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СУБЪЕКТОВ ПРОФИЛАКТИКИ

Эффективная профилактика правонарушений требует внесения коррективов в практику ОВД и других структур. Перечисленные далее рекомендации основаны на исследовании и экспертных обсуждениях, и направлены на совершенствование различных аспектов в работе ключевых субъектов профилактики правонарушений.

В качестве общих проблем можно выделить следующие:

1. Разрозненность субъектов профилактики и эпизодическое, несистемное участие других структур;
2. Преобладание критериев раскрываемости преступлений в системе оценки деятельности ОВД и ограниченная реализация внешней оценки;
3. Значительная часть жертв преступлений и очевидцев держат дистанцию от ОВД, вследствие чего возникают трудности при раскрытии и предотвращении правонарушений;
4. Недостаточное финансирование инициатив в сфере профилактики правонарушений.

РЕКОМЕНДАЦИИ

ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НА ГОРОДСКОМ УРОВНЕ (БИШКЕКСКИЙ ГОРОДСКОЙ КЕНЕШ, МЭРИЯ)

1. Проработать целесообразность и правовые основы для внедрения системы доплат УУМ и ИДН из местного бюджета по результатам внешней оценки деятельности этих категорий сотрудников (по линии ТСЖ, квартальных и других сторон). Реализация данной рекомендации потребует внесения изменений в ст. 24 Закона КР «Об органах внутренних дел».
2. Обеспечить вовлечение неправительственных организаций, специализирующихся на вопросах профилактики правонарушений, в совместную работу в этой сфере, в том числе на базе ОПЦ.
3. Агентству развития города предусмотреть порядок (со-) финансирования проектов ТСЖ/квартальных комитетов, нацеленных на создание безопасной среды.
4. Мэрии и администрациям других районов рассмотреть возможность принятия совместных планов на других территориях помимо Свердловского района, и в перспективе - совместного плана по городу Бишкек.

ОРГАНАМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

5. Предлагается дополнить методику внешней оценки деятельности ОВД, которая была утверждена постановлением Правительства КР № 81 от 24.02.15 г., отразив в качестве критериев перечисленные ниже аспекты, которые могут быть апробированы в Свердловском районе:
 - Полнота реализации совместных планов по обеспечению общественной безопасности и профилактике правонарушений в части мер, закрепленных за ОВД (предлагаемый метод: анализ результатов совместных планов и мнение других сторон);
 - Оценка деятельности УУМ с точки зрения ТСЖ и квартальных комитетов по вопросам открытости и предоставления услуг населению (предлагаемый метод: анонимный опрос ТСЖ и квартальных на основе анкетирования);
 - Оценка деятельности следственных подразделений по вежливому обращению с потерпевшими и очевидцами (предлагаемый метод: анонимный опрос на основе анкеты).
6. Рассмотреть возможность закрепления задач по организации профилактических мер и взаимодействия ОВД с населением за одним из сотрудников РУВД (или привлечение на контрактной основе специалиста за счет средств местного бюджета).
7. Внедрение стандарта (норматива) взаимодействия следственных, оперативных и иных подразделений с потерпевшими и свидетелями в части рекомендации времени на допрос и участия в иных оперативно-следственных мероприятиях, вежливого обращения, а по отношению к потерпевшим также информирование о результатах расследования уголовного дела и содействие в оказании помощи иными сторонами, помимо правоохранительных органов (психологи, кризисные центры и т.п.). Последнее в первую очередь касается жертв различных форм насилия.

ПРИЛОЖЕНИЯ

- **РАСПОРЯЖЕНИЕ ГЛАВЫ МУНИЦИПАЛЬНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СОВМЕСТНОГО ПЛАНА ПО ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НА 2018-2019 ГОДЫ**
- **СОСТАВ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО КООРДИНАЦИИ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ СОВМЕСТНОГО ПЛАНА**
- **РАСПОРЯЖЕНИЕ НАЧАЛЬНИКА РУВД ОБ УТВЕРЖДЕНИИ СОВМЕСТНОГО ПЛАНА ПО ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СВЕРДЛОВСКОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО РАЙОНА ГОРОДА БИШКЕКА НА 2018-2019 ГОДЫ**
- **СОВМЕСТНЫЙ ПЛАН ПО ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СВЕРДЛОВСКОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО РАЙОНА ГОРОДА БИШКЕКА НА 2018-2019 ГОДЫ**



Подписание Совместного плана, 20 декабря 2017 года

БИШКЕК ШААРЫНЫН МЭРИЯСЫ
СВЕРДЛОВ
АДМИНИСТРАЦИЯСЫНЫН
БОЮНЧА БИШКЕК ШААРЫНЫН
МЭРИЯСЫНЫН МУНИЦИПАЛДЫК
АДМИНИСТРАЦИЯСЫ



МЭРИЯ ГОРОДА БИШКЕК
МУНИЦИПАЛЬНАЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ МЭРИИ
ГОРОДА БИШКЕК
ПО СВЕРДЛОВСКОМУ
АДМИНИСТРАТИВНОМУ РАЙОНУ

БҮЙРҮК
РАСПОРЯЖЕНИЕ

Бишкек шаары

dd. 12.01.2018 2018

Об утверждении совместного плана по общественной безопасности и профилактике правонарушений на 2018-2019 годы.

Во исполнение Законов Кыргызской Республики «О местной государственной администрации», «О местном самоуправлении», «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики», «О профилактике правонарушений в Кыргызской Республике», принимаемая во внимание Положения о взаимодействии органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Кыргызской Республике», утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30.07.2015 г. №547, рассмотрев предложения рабочей группы, созданной распоряжением Главы муниципальной администрации мэрии города Бишкек по Свердловскому административному району от 02.03.2017 г. №29 и результатов исследования Управления ООН по наркотикам и преступлению и межсекторального взаимодействия «Гражданский союз», в целях укрепления общественного объединения «Гражданский союз», в целях укрепления межсекторального взаимодействия по вопросам правопорядка и общественной безопасности:

1. Утвердить совместный план по общественной безопасности и профилактике правонарушений на 2018 - 2019 годы (далее: совместный план) (Приложение №1).
2. До 1 февраля 2018 года уточнить (если в совместном плане не указано иное) смету расходов совместного плана и решить вопросы обеспечения финансирования совместного плана в части мер, отнесенных к ответственности муниципальной администрации района.
3. Рекомендовать Управлению ООН по наркотикам и преступности и общественному объединению «Гражданский союз» (сеть Гражданский союз «За реформы и результаты») информировать о совместном плане среди международных организаций, общественных объединений и других сторон, в целях привлечения заинтересованных в финансировании.
4. Сформировать рабочую группу по координации за реализацией совместного плана (далее: рабочая группа) согласно Приложению №2

5. Рабочей группе обеспечить координацию всех вовлеченных сторон в целях эффективной реализации совместного плана, проводить постоянный мониторинг за реализацией совместного плана, заслушивать отчеты ответственных сторон.

6. Предоставить рабочей группе право, при необходимости, в установленном порядке:

- привлекать к своей работе специалистов государственных и муниципальных органов и учреждений, экспертов неправительственных и международных организаций;
- создавать экспертные подгруппы.

7. Районные службы, МТУ и УВД Свердловского района, другим организациям и учреждениям, выступавшим в качестве ответственных сторон совместного плана:

- до 1 февраля 2018 года назначить из числа руководящих сотрудников по одному лицу, ответственному за координацию реализации совместного плана;

-на ежеквартальной основе предоставлять в районную администрацию отчеты о реализации мер с указанием достигнутых результатов.

8. К 10 декабря 2018 года рабочей группе осуществить оценку полноты и эффективности реализации совместного плана за первый год. В оценке использовать индикаторы и целевые показатели ожидаемых результатов. С учетом оценки первого года, в декабре 2018 года рассмотреть необходимость внесения дополнений в совместный план на период 2019 года.

9. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на руководителя аппарата муниципальной администрации Байсова Ч.Т.

Глава

С.Болотбеков




Приложение
к распоряжению МА по
Свердловскому району
от «11» 11 2017 года №396

Состав рабочей группы по координации за реализацией совместного плана по обеспечению общественной безопасности и профилактике правонарушений в Свердловском районе.


1. Байсов Ч.Т.	руководитель аппарата,	аппарата,
	председатель	рабочей
	группы;	
2. Бекишева Л.Э.	ведущий специалист	юр.
	группы, секретарь	рабочей
	группы;	

Члены рабочей группы:

3. Исмаилов Э.Ж.	Заместитель начальника УВД	УВД
	района;	
4. Имангазиева А.А.	Депутат	Бишкекского
	городского кенеша;	
5. Абдылдаева А.И.	Директор РЦО;	
6. Балбаев А.М.	начальник ИДН УВД района	УВД
7. Жапаров Э.М.	Старший уум	УВД
	Свердловского района;	
8. Давлетбаева Г.К.	специалист ОО «Гражданский союз»	Гражданский союз
9. Павленко М.В.	директор СШ №12;	
10. Умарова Т.Д.	директор СШ №21;	
11. Абылмендолова А.У.	зуч по ВР СШ №52;	
12. Яковлева С.В.	зуч по ВР СШ №33;	
13. Мамбетова А.С.	начальник МТУ №17;	
14. Бектурганов К.Ж.	начальник МТУ №18;	
15. Сагидиев Ж.	начальник МТУ №19;	
16. Сагынбек уулу Н.	начальник МТУ №20;	
17. Сатиева М.Ж.	начальник МТУ №21;	
18. Жайломшыева А.	специалист сои. отдела;	
19. Кыдырлыева Ж.К.	квартирный комитет	ж/м. «Келечер»

Руководитель аппарата

Ч. Байсов

Кыргыз Республикасынын
ички иштер министрлиги



Министерство внутренних дел
Кыргызской Республики

Управление внутренних дел
Свердловского района
г. Бишкек

Бишкек шаарынын Свердлов
районунун ички иштер
башкармалыгы


Распоряжение
№ 1467
от «15» 11 2017 г. г. Бишкек

Содержание: «Об утверждении совместного плана по общественной безопасности и профилактике правонарушений Свердловского административного района города Бишкека на 2018-2019 годы»

Во исполнение статьи 4 Закона Кыргызской Республики «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики», статьи 14 Закона Кыргызской Республики «О профилактике правонарушений в Кыргызской Республике», пункта 3 Положения о взаимодействии органов внутренних дел с институтами гражданского общества в Кыргызской Республике», утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 30.07.2015 г. №547, рассмотрев предложения рабочей группы, созданной распоряжением Главы муниципальной администрации жюри города Бишкек по Свердловскому административному району от 02.03.2017 г. №29 и результатов исследования Управления ООН по наркотикам и преступности и общественного объединения «Гражданский союз» в целях укрепления межсекторального взаимодействия по вопросам правоохраны и общественной безопасности:

Т Р Е Б У Ю :

1. Утвердить совместный план по общественной безопасности и профилактике правонарушений Свердловского административного района города Бишкека на 2018 - 2019 годы (далее - совместный план), утвержденный главой Муниципальной администрации города Бишкек по Свердловскому административному району и названным Управлением внутренних дел Свердловского района города Бишкек.
2. Закрепить за рабочей группой по координации за реализацией совместного плана по общественной безопасности и профилактике правонарушений Свердловского района города Бишкека сотрудников Управления внутренних дел Свердловского района согласно Приложению №2.
3. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя начальника УВД Свердловского района г. Бишкек Исмаилова Э.Ж.

Начальник
подполковник милиции

Ч. Байсов

«УТВЕРЖДАЮ»:

Глава
Муниципальной администрации мэрии
города Бишкек по Свердловскому
административному району
С. Б.



2017 года

«УТВЕРЖДАЮ»:

Начальник
УВД Свердловского района города
Бишкек
Бектенов З. Г.



« 20 »

2017 года

СОВМЕСТНЫЙ ПЛАН ПО ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СВЕРДЛОВСКОГО АДМИНИСТРАТИВНОГО РАЙОНА Г. БИШКЕКА НА 2018 – 2019 ГОДЫ

Ожидаемый результат № 1: Возросла уверенность горожан за свою безопасность в общественных местах

Основные индикаторы:

1) Процент жителей, которых волнует проблема хулиганства в общественных местах (снижение)

Базовый показатель: 40,4%	Целевой показатель: снижение на 10%	Способы измерения: социологический опрос
---------------------------	-------------------------------------	--

2) Процент жителей, которые знают своего участкового уполномоченного милиции (в лицо и по имени) (повышение)

Базовый показатель: 23%	Целевой показатель: повышение на 20%	Способы измерения: социологический опрос
-------------------------	--------------------------------------	--

1

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
Стратегия 1: Модернизация инфраструктуры общественных мест и поддержание чистоты				
1.1. Разработать программу освещения общественных мест и развития инфраструктуры парков. В последующем реализовать программу (Участки для освещения в первоочередном порядке – приложение А).	Районная администрация	Бизнес-сообщество (предполагаемое партнерство); Гражданский сектор (предполагаемое партнерство)	Разработка программы: январь – февраль 2018 года; Реализация: 2018 – 2019	Стоимость определить до 1 февраля 2018 г. Источники: местный бюджет, бизнес-сообщество и МО
1.2. Разработать программу массового досуга горожан и гостей столицы с охватом всех парков и скверов района на основе результатов опроса жителей. В последующем реализовать, с периодичностью мероприятий не реже 1 раза в месяц и публикацией графика	Районная администрация	Бизнес-сообщество (предполагаемое партнерство)	Разработка программы: февраль – март 2018 года; Реализация: 2018 – 2019	200 000 сомов Источники: местный бюджет и бизнес-сообществ
1.3. Дополнительно на территории каждого МТУ установить по одной спортивной площадке, оборудованной тренажерами общего пользования (вариант - «Street Workout» площадки)	Районная администрация; МО (предполагаемое)	Бизнес-сообщество (предполагаемое партнерство)	Февраль – декабрь 2018	6 900 000 сомов на все площадки Источники:

2

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
	партнерство)			местный бюджет, бизнес-сообщество и МО
1.4. Установить в местах массового пешеходного гуляния искусственные препятствия для недопущения проезда частного автотранспорт (в первую очередь в Карагачевой роще)	Районная администрация	Бизнес-сообщество (предполагаемое партнерство)	II – IV кварталы 2018	150 000 сомов Источники: местный бюджет, бизнес-сообщество и МО
1.5. Организовать экспертный круглый стол по правоприменительной практике наложения санкций за нарушение общественного порядка, в том числе выброс мусора в неустановленных местах и по итогам выработать меры по совершенствованию правоприменительной практики; провести согласование со всеми уполномоченными структурами	Районная администрация; РУВД	Гражданский сектор (предполагаемое партнерство)	Март – май 2018	15 000 сомов Источник финансирования: гражданский сектор
1.6. Установка дополнительно 630 урн в общественных местах и табличек с призывом к соблюдению чистоты. Рекомендовать субъектам предпринимательства установить урны общего пользования (схема дислокации урн влодь	Районная администрация	МТУ; бизнес-сообщество (предполагаемое партнерство)	Март-сентября 2018	1 500 000 сомов; источники: местный бюджет; бизнес-

3

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
реабилитированных и реконструированных дорог – приложение Б). Провести разъяснительную работу с субъектами предпринимательства и др. структурами о необходимости установки урн у своей территории				сообщество
1.7. Определение потребностей по установке табличек с наименованием улиц (прежде всего на внутренних улицах жилмассивов). Установка табличек	Районная администрация; МО	МТУ	Определение потребностей : январь – февраль 2018 Установка: I-III кварталы 2018	Стоимость определить к 1 апреля 2018 г Источники финансирования: местный бюджет; МО
Стратегия 2: Использование современных технологий				
1.8. Внести в мэрию г. Бишкека согласованные рекомендации по стандартам и правилам для владельцев и работников торговых точек, размещенных в общественных местах (внешний вид, правила поведения, установка мусорных урн, обязанность продавцов сообщать о правонарушениях в милицию и реализация Закона КР «О наружном видеонаблюдении» - установка камер за счет субъектов предпринимательства, т.д.).	Гражданский сектор Районная администрация	Администрация района; РУВД	Февраль – март 2018	Не требует затрат
1.9. Установить камеры видео наблюдения в общественных местах и подключить их к единому пулту, что позволит РУВД иметь непосредственный	Районная администрация; РУВД	МО; бизнес-сообщество (предполагаемое партнерство)	Март – ноябрь 2018	Стоимость определить до 1 февраля 2018 г.

4

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
доступ в режиме реального времени. (Участки для установки видео-камер в первоочередном порядке – Приложение В)				Источники: местный бюджет; бизнес-сообщество
1.10. Разработать и запустить в тестовом режиме мобильное приложение по проблемам безопасности и инфраструктуре (для сообщений о мусоре, отсутствии света и иных проблемных точках; информирование граждан о различных инициативах, поиске людей, пропавших без вести и т.д.).	Гражданский сектор; МО	Районная администрация; РУВД	Март – ноябрь 2018	490 000 сом Источники: МО
1.11. Проведение информационной работы с транспортными компаниями о необходимости установки видеокамер в общественном транспорте и размещения постеров «Көңүл бурунуздар: Видеокамера иштеп жатат!»/«Внимание: работает видеокамера!». Параллельно внести предложения в уполномоченные органы	Районная администрация	РУВД;	Февраль – март 2018	Разъяснительный этап не требует специального финансирования
<i>Стратегия 3: Сближение наружных служб ОВД с населением</i>				
1.12. Решить организационные задачи по обеспечению патрулирования общественных мест, рассмотреть возможность для автопатрулирования в темное время суток с проблесковыми маячками.	РУВД	ГУВД (предполагаемое партнерство); УОБДД	Январь - февраль 2018	За счет средств ОВД

5

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
Определить участки, требующие усиленного патрулирования		(предполагаемое партнерство); МТУ		
1.13. Установить на территории Карагачевой роши стационарный пункт милиции.	РУВД; Районная администрация	ГУВД (предполагаемое партнерство); МО (предполагаемое партнерство)	Март – июнь 2018	Стоимость определить до 1 февраля 2018 г. Источники: республиканский бюджет; местный бюджет; МО
1.14. Осуществить контроль за исполнением нормы приказа МВД КР №1211 от 14.12.15 г. «О введении в действие наставления по организации деятельности УУМ» (раздел 2, п. 35), в части пребывания УУМ на одном административном участке не менее трех лет. Учитывать в оценке УУМ информацию от жителей и ТСЖ/квартирных	РУВД	ГУВД (предполагаемое партнерство); МТУ; гражданский сектор (предполагаемое партнерство)	Февраль – май 2018	Не требует дополнительного финансирования
1.15. Осуществлять контроль за функционированием участковых пунктов милиции, в том числе участкового пункта милиции в ж/м «Келечек»	РУВД		2018 - 2019	Не требует дополнительного финансирования
1.16. Разработать методические рекомендации по совершенствованию процедуры привлечения	РУВД	МО (предполагаемое партнерство)	Июль – сентябрь	100 000 сом. Источники: МО

6

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
потерпевших к следственно-оперативным действиям и их информирование о результатах рассмотрения заявлений; направить в уполномоченные структуры		гражданский сектор (предполагаемое партнерство), МТУ (экспертная поддержка)		
1.17. Организовать диалоговые встречи с участием жителей, представителей метадонового центра (ЦСМ №8) и сотрудников ОВД для обсуждения ситуации вокруг центра, выработки совместных мер и разъяснения среди жителей сути программы. В последующем осуществлять контроль за поведением пациентов центра на прилегающей территории, ввести практику подписания пациентами обязательств по поведению	Филиал Республиканского центра наркологии (предполагаемое партнерство)	РУВД; МТУ	Октябрь 2018 Постоянный контроль: 2018-2019	Не требует специального финансирования
1.18. Провести кампанию о важности немедленного сообщения в милицию о преступлениях, свидетелями которых становятся люди (кампания «Кайдыгер болбо!» - «Не будь равнодушным!»); социальные ролики, серия статей, распространение буклетов, информирование на отчетных встречах УУМ	РУВД Гражданское общество (предполагаемое партнерство); МО (предполагаемое партнерство)	МТУ	IV квартал 2018 – I квартал 2019	200 000 сом; Источники: МО, гражданский сектор

Стратегия 4: Снижение уязвимости граждан быть жертвами преступлений

7

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
1.19. Обосновать и внести предложения о необходимости законодательного закрепления обязанности реализаторов товаров при покупке любых использованных или новых товаров с рук требовать и принимать копии паспортов, или документов, подтверждающих право владения.	РУВД	гражданский сектор (предполагаемое партнерство)	Март – апрель 2019	Специальных средств не требуется
1.20. Проведение рейдов в ломбардах по наличию документов, подтверждающих законность владения имуществом должников	РУВД	ГСБЭП (предполагаемое партнерство)	IV квартал 2018, II квартал 2019	Специальных средств не требуется
1.21. Разработать методические рекомендации для ТСЖ/квартальных по организации безопасной среды и развитию добрососедских отношений. Организовать 18 семинаров для 448 представителей ТСЖ/квартальных на основе упомянутых выше методических рекомендаций.	Гражданский сектор	РУВД; МТУ; МО (предполагаемое партнерство)	Август – октябрь 2018	140 000 сомов Источники: МО, гражданский сектор
1.22. Разрабатывать дворовые/квартальные планы действий по профилактике правонарушений. Проведение встреч по обмену опытом на базе МТУ. Внести в мэрию предложения по поддержке инициатив по безопасности, осуществляемых ТСЖ/квартальными комитетами	Районная администрация; МТУ; квартальные комитеты/ТСЖ	Агентство развития города (предполагаемое партнерство); РУВД; гражданский сектор (предполагаемое партнерство);	Октябрь – ноябрь 2018	80 000 сомов Источники: МО; гражданский сектор

8

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ №2: Действия основных субъектов профилактики, работающих в сфере решения проблем правонарушений среди несовершеннолетних, стали более согласованными, возросла их способность выстраивать работу в соответствии с нуждами детей.

Основные индикаторы:

1) Число ИДН и социальных педагогов, прошедших специализированное обучение по методам работы и освоивших материал

Базовый показатель: 27 человек	Целевой показатель: 70	Способы измерения: анализ списков участников и опрос участников на понимание
-----------------------------------	---------------------------	--

2) Процент родителей школьников и студентов ССУЗ, получивших специализированные знания по девиантному поведению (по новой методике)

Базовый показатель: 0	Целевой показатель: 65% (26650 чел)	Способы измерения: анализ списков участников
-----------------------	-------------------------------------	--

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
<i>Стратегия 1: Развитие системы профилактики и реагирования на правонарушения, совершаемые несовершеннолетними лицами</i>				
2.1. Разработать методологию по оценке ситуации с правонарушениями среди детей на уровне района и каждой школы. Апробировать на базе пяти заинтересованных пилотных школ. По результатам внести предложения по	Районный центр образования; гражданский сектор (предполагаемое партнерство)	Управление образования мэрии г. Бишкек (предполагаемое партнерство); ИДН РУВД;	Март – июль 2018	310 500 сом. Источники: МО; гражданский сектор

9

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
совершенствованию методики оценки в Министерство образования КР		администрации школ		
2.2. Провести обучение всех ИДН и социальных педагогов по вопросам профилактики правонарушений среди несовершеннолетних (в том числе по работе с родителями) и подготовить по итогам обучения интерактивные материалы, обучающие модули для детей и родителей. Проведение раз в полгода диалоговой площадки по обмену опытом между ИДН, соцпедагогами и другими сторонами, и по выработке совместных мер	Районный центр образования; Гражданский сектор	Управление образования мэрии (предполагаемое партнерство); Гражданский сектор (предполагаемое партнерство); МО (предполагаемое партнерство)	Обучение: Август 2018 г. Диалоговая площадка: ноябрь 2018; февраль 2019; ноябрь 2019	1 300 000 сомов. Источники: МО; гражданский сектор
2.3. Провести глубинное изучение эффективности системы постановки на учет несовершеннолетних и разработать рекомендации по совершенствованию подходов работы с детьми с девиантным поведением	ИДН РУВД; Гражданское общество (предполагаемое партнерство)	Управление образования мэрии (предполагаемое партнерство); районная администрация; администрации школ; МО (предполагаемое партнерство)	Сентябрь – октябрь 2018	70 000 сомов. Источники: МО; гражданский сектор
2.4. Ремонт помещения ИДН Свердловского района (на базе школы)	РУВД; Районная администрация	МО (предполагаемое)	II – IV кварталы 2018	250 000 сомов. Источники:

10

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
№11)		партнерство)		муниципальный бюджет; МО
2.5. Разработать инструменты (в том числе веб-сайт) для анонимного опроса школьников о фактах рожета и других негативных явлений. Анализировать и реагировать на полученные сведения	Районный центр образования; ИДН РУВД; гражданский сектор	Управление образования мэрии (по согласованию); МО (предполагаемое партнерство); администрации школ	Июнь – август 2018; Реализация: 2018 – 2019 учебные годы	80 000 сомов. Источники: МО; гражданских сектор
2.6. Активизация школьных самоуправлений и других форм общественной активности в школах; проведение общерайонных мероприятий	Районный центр образования; администрации школ	Управление образования мэрии (предполагаемое партнерство); Администрация района; гражданский сектор (предполагаемое партнерство)	2018 – 2019	300 000 сомов Источники: муниципальный бюджет; МО; гражданский сектор
2.7. Анализ практики и имеющихся юридических препятствий наложения штрафов на компьютерные клубы и другие учреждения из-за нахождения в них детей в ночное время суток. По итогам провести экспертный круглый	Районная администрация	Органы прокуратуры (предполагаемое партнерство); ИДН РУВД; Комиссия по	Март – апрель 2018	Не требует специального финансирования

11

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
стол и внести предложения в уполномоченные органы		делам детей		
2.8. Анализ деятельности социальных педагогов в школах с упором на нагрузку на данную категорию сотрудников. По итогам внести предложения в уполномоченные органы по заработной плате и сосредоточению на прямых обязанностях	Районный центр образования; гражданский сектор (предполагаемое партнерство)	Управление образования мэрии (предполагаемое партнерство); Администрации школ	Сентябрь – октябрь 2018	На этапе анализа не требует специального финансирования.
<i>Стратегия 2: Укрепление взаимопонимания между несовершеннолетними и взрослыми</i>				
2.9. Рассмотреть возможность организации «школ для родителей», благодаря которым они смогли бы расширить свои знания о воспитании, и развить доверительные отношения со своими детьми. (Схема: обучение соцпедагогов и ИДН (п. 2.2) – обучение учителей силами соцпедагогов и ИДН– обучение родителей учителями в рамках расширенного родительского собрания).	Районный центр образования; администрации учебных заведений;	Управление образования мэрии (предполагаемое партнерство); гражданское общество; МО (предполагаемое партнерство)	2018-2019 учебные годы	100 000 сомов Источники: МО; гражданских сектор
2.10. Внести предложения по вовлечению родителей в образовательно-воспитательный процесс учеников. После согласования с уполномоченными структурами – реализовать на практике	Районный центр образования; администрации учебных заведений	Управление образования мэрии (предполагаемое партнерство); Гражданское общество,	Выработать предложения: Февраль – март 2018 г. Реализация: 2018 – 2018 учебные годы	Не требуется специальное финансирование

12

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
		эксперты (предполагаемое партнерство)		
<i>Стратегия 3: Повышение правового сознания несовершеннолетних и создание возможностей для досуга</i>				
2.11. Вовлечь школьников, в том числе из групп риска в организацию профилактических мероприятий, проведение обучения других детей. Заблаговременно определить тематики	Районный центр образования; Администрации школ	Гражданский сектор; МО (предполагаемое партнерство)	2018 – 2019 учебные годы	Не требуется специального финансирования
2.12. Презентация итогов пилотирования программы «Влияйся в жизнь» (профилактика правонарушений через спорт). По итогам рассмотреть возможность включения курса в общую программу обучения во всех школах	Районный центр образования; УНП ООН	Управление образования мэрии (предполагаемое партнерство); Управление физической культуры и спорта мэрии (предполагаемое партнерство); администрации школ	Презентация: Апрель 2018; Широкое распространение: 2018 – 2018 учебные годы	Полные объемы финансирования будут определены к апрелю 2018 г. по итогам пилотирования. Источники: УНП ООН; местный бюджет
2.13. Организация районной викторины среди учеников школ по теме профилактики и безопасности (в два этапа: на уровне школ; на уровне района)	Районный центр образования; администрации школ	РУВД; МО; гражданское общество (предполагаемое партнерство)	2018 -2019	80 000 Источники: муниципальный бюджет; МО; гражданский сектор

13

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
2.14. Организация общественно-значимого спортивного мероприятия с участием воспитанников РУОР для детей ЛОВЗ и/или детей сирот	РУОР	Районный центр образования; Управление образования мэрии (предполагаемое партнерство); Управление физической культуры и спорта мэрии (предполагаемое партнерство)	Февраль – апрель 2018 г.	60 000 сомов Источники: местный бюджет
2.15. На основе интереса детей, проводить на ежеквартальной основе встречи с успешными личностями в разных сферах («ролевые модели»)	Районный центр образования; администрации учебных заведений;	Управление образования мэрии (предполагаемое партнерство); гражданский сектор	Ежеквартально с февраля 2018	Не требует специального финансирования

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ №3: Снижен уровень травматизма и смертности на дорогах, в том числе, среди детей.

Основные индикаторы

1) Число погибших в ДТП

Базовый показатель: 18 (2016)	Целевой показатель: Снижение на 50%	Способы измерения: анализ статистики
----------------------------------	--	--------------------------------------

14

2) Число детей, погибших и получивших увечья в ДТП

Базовый показатель: 3 (2016)	Целевой показатель: Снижение на 65%	Способы изменения: анализ статистики
---------------------------------	--	--------------------------------------

3) Процент школьников, пользующихся светоотражающими элементами в темное время суток

Базовый показатель: 0	Целевой показатель: Не менее 50% школьников используют	Способы изменения: анализ информации от администраций школ
--------------------------	---	--

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
<i>Стратегия 1: Инфраструктурные изменения и усиление аналитической работы</i>				
3.1 Изучить необходимость и изыскать возможности для установки подземных/надземных переходов, светофоров и/или иных решений (в зависимости от ситуации на участках) на следующих участках: <ul style="list-style-type: none"> Перекресток - улица Шопокова и проспект Чуй; Перекресток - проспект Чуй и улицы Шабдан Баатыра; улица Шопокова и улица Жумабека (перекресток); Перекресток - улица Шопокова и улица Токтогула На территории проезжей части жилого массива «Дордой-1»; На территории проезжей части жилого массива 	Администрация района	УОБДД (предполагаемое партнерство); бизнес-сообщество; Бишкекский автомобильно-дорожных колледж (предполагаемое партнерство)	Изучение: февраль – апрель 2018 Реализация: 2018 - 2019	Определить стоимость до 1 апреля 2018 г.

15

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
«Дордой».				
3.2 Инициировать систематическое проведение исследований на предмет безопасности дорожного движения и ДТП со всесторонним анализом факторов, которые способствовали происшествию. Внести предложения в уполномоченные органы	Администрация района; гражданский сектор	УОБДД (предполагаемое партнерство); Комиссия по безопасности дорожного движения (предполагаемое партнерство);	Февраль – апрель 2018	Не требует специальных средств
<i>Стратегия 2: Повышение ответственности водителей</i>				
3.3 Провести круглый стол по безопасности дорожного движения и по его итогам внести предложения в уполномоченные органы	Администрация района; гражданский сектор	УОБДД (предполагаемое партнерство); РУВД; МО	Апрель 2018	40 000 сомов Источники: гражданский сектор; МО
3.4 Инициировать и обосновать ответственность компаний, предоставляющих услуги общественного транспорта, за нарушение ПДД водителями. Внести в уполномоченные органы	Гражданский сектор	УОБДД (предполагаемое партнерство)	Февраль – март 2018	Не требует специального финансирования
3.5 Подготовить и транслировать по ТВ и интернету тематические ролики по вопросам ответственности водителей, пешеходов, родителей и др. Заблаговременно определить темы	Гражданский сектор; МО	Районная администрации; УОБДД (предполагаемое партнерство); РУВД; ТВ; Интернет-СМИ	Определен ие тем: до апреля 2018 (включительно)	350 000 сомов. Источники: гражданский сектор; МО

16

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
		(предполагаемое партнерство)	2018 – 2019	
Стратегия №3 Снижение рисков совершения ДТП с участием детей				
3.6 Осуществить анализ эффективности занятий и лекций по теме ПДД в школах. Внести рекомендации по изменению программы занятий	Районный центр образования; гражданский сектор	Управление образования (предполагаемое партнерство); УОБДД (предполагаемое партнерство); ИДН РУВД; администрация школ; МО (предполагаемое партнерство)	Август – октябрь 2019	40 000 сомов Источники: гражданский сектор; МО
3.7 Провести работу с родителями школьников о необходимости обучения детей основам ПДД в два этапа (второй этап совместить с п. 2.9)	Районный центр образования; администрация школ	УОБДД (предполагаемое партнерство); ИДН РУВД; Гражданский сектор; МО (предполагаемое партнерство)	Первый этап: февраль – март 2018 Второй этап: 2018 – 2019 учебные годы	Не требует дополнительного финансирования
3.8 Организовать кампанию «Лента/гасма балдардын өмүрүн сактайт»/ «Ленточка спасает жизни детей», включающую разъяснительную работу с	Районный центр образования; администрации школ;	Управление образования мэрии (предполагаемое	Февраль – апрель 2018	50 000 сом Источники: МО, гражданский сектор

17

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
родителями школьников о необходимости использования детьми светоотражающих лент в виде нашивок на одежде и рюкзаках и т.п. и информационную работу в СМИ и интернет, постеры	гражданский сектор	партнерство); УОБДД (предполагаемое партнерство); ИДН РУВД; МО		
3.9 Объявить конкурс рисунков и стихотворений на тему ПДД. Отобрать наиболее подходящие для размещения на табличках у не менее 20 пешеходных переходов вблизи школ	Районная администрация; Районный центр образования; администрация школ	УОБДД (предполагаемое партнерство); Гражданский сектор; МО (предполагаемое партнерство)	Конкурс: март – апрель 2018. Размещение: август – сентябрь 2018	200 000 сомов Источники: местный бюджет; МО

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ №4: Сократилось число квартирных краж

Основные индикаторы

1) Число квартирных краж

Базовый показатель: 734 (2016)	Целевой показатель: Сокращение на 20%	Способы измерения: анализ статистики
-----------------------------------	--	--------------------------------------

2) Процент домохозяйств от общего числа подключенных к пультам охраны ОО ГУГССО и частных охранных агентств

Базовый показатель: Около 20%	Целевой показатель: Увеличение на 10%	Способы измерения: опрос ОО ГУГССО и частных охранных агентств
----------------------------------	--	--

18

3) Процент представителей ТСЖ и квартальных комитетов, которые прошли обучение по созданию безопасных дворов и усвоили материал

Базовый показатель: 0%	Целевой показатель: Не менее 50%	Способы измерения: анализ списков участников и опросов участников по усвоению материала
---------------------------	-------------------------------------	---

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
<i>Стратегия 1: Мобилизация сообществ против квартирных краж и профилактика виктимного поведения</i>				
4.1 На ежеквартальной основе проводить информационные встречи для жителей по проблеме квартирных краж и методах защиты, в том числе с приглашением 1 раз в год представителей ОО ГУГССО и частных охранных агентств. Подготовить буклет на кыргызском и русском языках о правилах защиты имущества	РУВД Организационные задачи: МТУ	Гражданский сектор; ТСЖ/квартальные комитеты; ОО ГУГССО (предполагаемое партнерство); частные охранные агентства (предполагаемое партнерство).	2018 - 2019	50 000 сомов (буклеты). Источники: МО; гражданский сектор
4.2 Подготовить и распространить по ТВ и интернету видеоролик о квартирных кражах (либо использовать имеющиеся)	РУВД; гражданский сектор	ТВ; МО (предполагаемое партнерство)	Июнь – август 2018 Июль 2019	70 000 сомов; Источники: МО; гражданский сектор
4.3 Разработка методических	РУВД;	Районная	IV квартал	110 000 сомов

19

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
рекомендаций для ТСЖ и квартальных комитетов по созданию безопасной среды и обучение данных групп на семинарах	гражданский сектор;	администрация; МТУ; ТСЖ/квартальные комитеты	2018 – I квартал 2019	Источники: гражданский сектор; МО
4.4 Разработка дворовых планов безопасности (жители с участием УУМ)	ТСЖ/квартальные комитеты; РУВД; контроль: МТУ	Районная администрация; гражданский сектор (методическое обеспечение) (предполагаемое партнерство);	I – II квартал 2019	Специального финансирования не требуется
4.5 Подготовить и направить предложения по расширению перечня приоритетов финансирования ТСЖ/квартальных комитетов по линии Агентства развития города (включение вопросов безопасной среды во дворах)	Районная администрация	РУВД; МТУ; гражданский сектор; Агентство развития города (предполагаемое партнерство)	IV квартал 2018	Специального финансирования не требуется
4.6 Разработать и внедрить программу интенсивной профилактики для лиц, ставших жертвами квартирной кражи и их соседей, пенсионеров и инвалидов. Разработать и изготовить печатную продукцию с правилами на кыргызском и русском языках	РУВД; гражданский сектор (методическое содействие)	Районная администрация; МТУ; МО (предполагаемое партнерство)	II – III квартал 2019	70 000 сомов Источники: МО; гражданский сектор

20

Меры	Ответственные стороны	Другие привлекаемые стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
4.7 Внести в уполномоченные органы обоснованные предложения по стандартам строительства жилых домов с точки зрения потребностей безопасности. Заблаговременно провести круглый стол для обсуждения рекомендаций	Гражданский сектор	РУВД; Администрация района; МО; компания-застройщики (предполагаемое партнерство)	Сентябрь – октябрь 2019	Специального финансирования не требуется
4.8 Организовать информационно-разъяснительную кампанию «Уурдалган буюмдарды сатып алуу - кылмышка тете»/ «Покупка краденного – соучастие в преступлении», включая распространение буклетов, видеоролика и одну отчетную встречу УУМ перед жителями	РУВД; гражданский сектор	МТУ; ТВ (предполагаемое партнерство); МО	Октябрь – ноябрь 2019	90 000 сомов (видеоролики, печатная продукция)

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ №5: Совместный план реализуется эффективно и согласно установленным срокам, уровень социального партнерства по вопросам общественной безопасности и профилактики правонарушений возрос

Основные индикаторы

1) Процент выполненных мер совместного плана

Базовый показатель: 0	Целевой показатель: Не менее 65%	Способы измерения: анализ отчетов сторон
--------------------------	-------------------------------------	--

21

2) Доля положительных оценок сторон друг о друге в рамках обязательств совместного плана

Базовый показатель: 0	Целевой показатель: 65%	Способы измерения: анализ отчетов сторон и опрос сторон
--------------------------	----------------------------	---

Меры	Ответственные стороны	Другие вовлеченные стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
5.1 Проведение анализа практики внешней оценки наружных и иных служб ОВД (в части взаимодействия с населением) и внесение в МВД рекомендаций по совершенствованию. Заблаговременно провести круглый стол по обсуждению рекомендаций	РУВД; гражданский сектор	Районная администрация; МТУ; МО (предполагаемое партнерство)	Март – май 2018	50 000 сомов Источники: гражданский сектор; МО
5.2 Закрепление вопросов координации профилактики (по одному сотруднику в районной администрации и РУВД)	Районная администрация; РУВД		Январь – февраль 2018	Специального финансирования не требуется
5.3 Уточнение объемов финансирования совместного плана, подготовка смет расходов в два этапа	Районная администрация	РУВД; бизнес-сообщество (предполагаемое партнерство); гражданский сектор; МО (предполагаемое партнерство)	I этап: I февраля 2018 II этап (требующие глубинного изучения): I апреля 2018	Не требует специального финансирования
5.4 Проведение круглого стола по	УНП ООН; Гражданский	Районная	Январь	11 000 сом (аренда и др.)

22

Меры	Ответственные стороны	Другие вовлеченные стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
презентации совместного плана и поиску сторон, заинтересованных в софинансировании и участии в совместном плане	союз	администрация	февраль 2018	Источники: УНП ООН; Гражданский союз
5.5 Разработка и направление в уполномоченные органы рекомендаций по вопросам активизации участия ОМСУ в вопросах обеспечения общественной безопасности. Проведение национальной конференции, на которой рекомендации должны быть озвучены	Гражданский сектор	Районная администрация; РУВД; МО (предполагаемое партнерство)	Январь – февраль 2018	70 000 сомов Источники: гражданский сектор; МО
5.6 Обеспечение функционирования рабочей группы по координации реализации совместного плана (заседания – не реже 1 раза в квартал). Обеспечить заслушивание отчетов сторон на заседаниях рабочей группы и оценку предпринятым мерам.	Районная администрация; Рабочая группа	РУВД; гражданский сектор; МО (предполагаемое партнерство)	2018-2019	не требует специального финансирования
5.7 Организация обучения членов рабочей группы по вопросам профилактики и другим темам, необходимым для осуществления задач	Гражданский сектор	Районная администрация; РУВД; рабочая группа; МО (предполагаемое партнерство);	II – IV кварталы 2018	170 000 сом Источники: МО
5.8 Информационное покрытие реализации	Районная	СМИ	2018 – 2019	Специального

23

Меры	Ответственные стороны	Другие вовлеченные стороны	Сроки	Ориентировочная стоимость и источники финансирования
совместного плана	администрация	(предполагаемое партнерство)		финансирования не требуется

Руководитель аппарата



Ч.Байсов



По всем вопросам, связанным с содержанием настоящей публикации, вы можете связаться с ОО «Гражданский союз» по электронной почте: kg@reforma.kg

www.reforma.kg

Использованные фотографии

(если под фотографией не указано иное, то изображение приведено исключительно в иллюстративных целях)

На обложке	- Клооп Медиа / Kloop.kg
стр.13, 17, 68	- Управление ООН по наркотикам и преступности
стр.47, 62	- ОО «Гражданский союз»
стр.10	- автор Дмитрий Донской
стр.18	- автор Валерий Тутьхин
стр.34	- автор Улан Асаналиев / RFE/RL
стр.41	- автор Ксения Толканева / Sport.kg
стр. 48	- автор Улан Эгизбаев / RFE/RL
стр.56	- gettyimages
стр.83	- Ahmet Dogan

